

دور مراكز الفكر والبحث في صنع القرار: واقع مراكز الفكر العربية

Activating the role of Think-Tanks and research: A necessary of the current Arab scene

إعداد / محمود محمد السقلي

(باحث بسلك الدكتوراه في الدراسات القانونية والادارية والسياسية، كلية الحقوق بجامعة محمد الأول، وجدة، المملكة المغربية)

ملخص

ليس هناك شك في أن مراكز الفكر والبحث باتت تحتل مكانة مهمة في العالم المتقدم، وخاصة في مجال صنع القرار السياسي، وصارت تسمى THINK TANKS أي مستودعات التفكير. وقد أخذت الدول تعتمد عليها في تقديم الدراسات والتقارير والاستشارات في جل القضايا الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والأمنية والعسكرية والثقافية. فقلما نجد عضواً في البرلمان أو في مجالس ادارة الشركات أو في منظمات المجتمع المدني غير معتمد على مركز فكري يقدم له ما يحتاجه من أفكار وآراء، تساعده في صنع واتخاذ القرار المناسب تجاه ما يعترضه من إشكالات أو ما يحتاجه من حلول أو مواقف.

في بحثنا الموسوم "دور مراكز الفكر والبحث في صنع القرار: واقع مراكز الفكر العربية"، نحاول أن نقف عند مفهوم هذه المراكز، بتوضيح طبيعة عملها وكيف تؤثر على صنع القرار، وصولاً الى واقع هذه المراكز عربياً ومعوقات عملها، وأخيراً ما تحتاجه هذه المراكز للارتقاء بدورها المتمثل في دعم صنع القرار واعداد السياسات.

Abstract

There is no doubt that the Think-Tanks in the developed world become of a significant standing, especially on Policy making and were called Think-Tanks that is to say deposits of thoughts. The States depend on these centers as for studies, reports, and advices in many economic, social, political, security, military, and cultural matters. Rarely, we find a member of parliament, companies, administration councils, or civil society organizations that not depend on a Think-Tanks for necessary views and thoughts to make help in taking appropriate decisions for difficulties or necessary solutions for some attitudes.

In my research which is called "Activating the role of Think-Tanks and research: A necessary of the current Arab scene", I'm trying to stand at the concept of these centers by clarifying the nature of their work and how they affect decision-making, and then to show the reality of these centers and the obstacles to their work, and finally what they need to upgrade their role in supporting decision-making and policy development.

تزايد الاهتمام بمراكز الفكر والبحث عالمياً بشكل ملحوظ في العقود الأخيرة من القرن العشرين، وأصبحت تمثل دلالة هامة على تطور الدولة وتقييمها للبحث العلمي واستشرافها لآفاق المستقبل، انطلاقاً من عد تلك المراكز مؤشراً للمنجزات الحضارية والنهضوية والثقافية وعنواناً للتقدم وأحد مؤشرات في التنمية ورسم السياسات¹.

وقد أصبحت مراكز الفكر والبحث العربية محل حديث بشكل واضح منذ بداية تسعينيات القرن الماضي، فامتدت دائرة نشاطها من حيث الكم ونوعية المساهمات التي تقدمها. وقد تولى القطاع الخاص انشاء مراكز دراسات ومعلومات وأبحاث متنوعة ومتخصصة كمبادرات نوعية في عدد من البلدان. كما تختلف أسباب هذا التطور ودوافعه من بلد لآخر، ومن مركز الى آخر². الا أن انتشار هذه المراكز، والاهتمام بها؛ قد تعاضم بعد أن اكتسبت المركز الفكرية الغربية -خصوصاً في الولايات المتحدة الأمريكية- خبرة واسعة ونجاحاً مبهراً ومكانة مرموقة. وقد سميت تلك المراكز بـ "الثينك تانكس" (Think Tanks)، وأصبحت عاملاً هاماً في تحديد أولويات القضايا الاستراتيجية التي تواجه الولايات المتحدة³. وأضحى لها تأثير مباشر وغير مباشر على مراكز صنع القرار على المستويين الداخلي والخارجي.

أما دور المراكز الفكرية في الدول العربية، فيختلف عما هو عليه الأمر في الغرب، بسبب المعوقات والمصاعب التي تواجهها، كما أنها لم تتبوأ مكانها الحقيقي وبقي دور معظمها "باهتاً" وغير فاعل، ليس بسبب عجزها عن أداء هذا الدور؛ بل بسبب التحديات التي تحيط بها وعدم تكلفتها بهذه المهام بحكم طبيعة الحياة السياسية العربية وطبيعتها، وبعدها عن العمل المؤسسي المعمول به في الولايات المتحدة والغرب⁴.

أهمية الدراسة: تأتي هذه الدراسة لتسليط الضوء على ضرورة من ضرورات المشهد العربي الراهن؛ فمع تزايد الاهتمام بدراسة موضوع مراكز الفكر والبحث وفي إطار الحيوية (العلمية والعملية) التي يكتسبها هذا المفهوم من خلال الأدوار التي يؤديها، وبعد أن كانت البحوث والدراسات تتم من خلال جهود ذاتية واجتهادات خاصة وفق أولويات وتوجهات ومنطلقات فردية، تحولت الآن في معظم

1 سامي الخزندار وطارق الأسعد، دور مراكز الفكر والدراسات في البحث العلمي وصنع السياسات العامة، مقال منشور بمجلة دفاتر السياسة والقانون، الجامعة الهاشمية الاردنية، العدد6، جانفي 2012، ص2
2 خالد وليد محمود، "مراكز البحث العلمي في الوطن العربي: الأطار المفاهيمي-الأدوار-التحديات-المستقبل"، دراسات صناعة البحث العلمي، ط1، مركز نماء للبحوث والدراسات، بيروت، 2013، ص24.
3 وهو ما يظهر بصورة واضحة بالنسبة للسياسة الخارجية الأمريكية تجاه دول العالم. خالد وليد محمود، دراسة حول "دور مراكز الأبحاث في الوطن العربي: الواقع الراهن وشروط الانتقال الى فاعلية أكبر"، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، يناير 2013، ص2.
4 هاشم حسن حسين الشهواني، مراكز الأبحاث العربية وسبل تطويرها باتجاه الاسهام في صناعة القرار السياسي، مركز الدراسات الاقليمية، (2019/3/3)، عبر الرابط:

<http://www.regionalstudiescente.net/site/journals/regional/rs.r>.

المجتمعات الى جهود جماعية، لما لها تأثير مباشر وغير مباشر على مراكز صنع القرار واعداد السياسات العامة، كما أصبحت تشكل إحدى الظواهر الأساسية للتغيير الحضاري والانتاج الفكري والبحث العلمي.

اهداف الدراسة: يمكن القول إن معرفة ودراسة الدور الذي تقوم به مراكز الفكر والبحث في ترشيد السياسات العامة وصنع القرار، ينطوي على أثر بالغ الأهمية، لذلك تسعى الدراسة الى:

- بيان مفهوم ودور مراكز الفكر والبحث وتطورها التاريخي؛ ثم كيف لهذه المراكز أن تؤثر في عمليات صنع القرار واعداد السياسات العامة.
- واقع مراكز الفكر والبحث في الدول العربية؛ التحديات التي تعيق الدور المناط بها، ومن ثم كيف لمراكز التفكير العربية أن تتبوأ مكانتها الطبيعية في ميدان صنع القرار واعداد السياسات.

اشكالية الدراسة: على الرغم من غياب الاجماع على تحديد مفهوم مراكز الفكر والبحث، فإن المصطلح يستخدم بمعنى تلك المؤسسات التي يكون دورها الرئيس هو انتاج البحوث والدراسات في مجالات عدة تمه الفرد وصانعي القرار. وتطرح الدراسة مجموعة من الاشكالات الأخرى: ما المقصود بمفهوم مراكز الفكر والبحث؟ وكيف تطورت؟ وما هي أنماطها وآليات تأثيرها؟ وما هو واقع المراكز الفكرية في الدول العربية؟ وماهي معوقات عملها؟

تقسيم الدراسة: لأجل بلوغ الأهداف النظرية والعملية للدراسة، فقد تم تقسيم الدراسة الى مطلبين:

المطلب الأول: مفهوم مراكز التفكير ودورها في صنع القرار والسياسات

المطلب الثاني: مراكز التفكير في الدول العربية (الدور والتحديات)

المطلب الأول: مفهوم مراكز الفكر ودورها في صنع القرار والسياسات

توصف السمة الجوهرية لمراكز الفكر في أنها لا تلقى الاهتمام الذي يليق بها من قبل الباحثين ووسائل النشر، وكل ما ذكر حولها كان بشكل مقتضب على عكس ما كتب عن المنظمات غير الحكومية وجماعات المصالح⁵. فلحد الآن، لا يوجد تعريف عام وشامل لهاته المؤسسات⁶.

يمكن القول أن مؤسسات الفكر والرأي تسد فراغاً في غاية الأهمية بين العالم الأكاديمي من جهة، وبين عالم الحكم من جهة ثانية، ذلك أن دافع الأبحاث في الجامعات يكون في أحيان كثيرة، النقاشات النظرية المنهجية والغامضة التي لا تمت الا بصلة بعيدة للمعضلات السياسية الحقيقية. أما الحكومات، فيجد الرسمىون أنفسهم عاجزين بسبب كثرة مشاغلهم⁷؛ ومن هنا بدأت مساهمة مراكز الفكر والبحث للمساعدة في سد الفجوة بين عالمي الأفكار والعمل.

فمراكز الفكر والبحث تضطلع عادةً بمهام تتمثل في: أن تكون بمنزلة جسور بين المجتمع والدولة والعلم، وأن تخدم المصالح العامة والفرد وصانع القرار⁸. الأمر الذي نذهب معه الى البحث في كيفية تأثير المراكز الفكرية على صناع القرار ومعدّي السياسات.

الفقرة الأولى: مراكز الفكر والبحث (التعريف، التطور التاريخي، التصنيفات)

أولاً: التعريف

⁵ ستيفن بوشيه، مارتين رويو، مراكز الفكر: أدمغة حرب الأفكار، (ترجمة: ماجد كنج)، ط1، دار الفارابي، بيروت، 2009، ص6.
⁶ ان المحاولات التي قدمت لإعطاء ترجمة لهذا المصطلح نجد أنها تنقسم الى صنفين : يميل الأول الى تقديم المحاكاة اللفظية ومن بينها "خزانات الأفكار، علب الأفكار، علب الأدمغة" (وهذا ما تميل لاستخدامه الأدبيات الأمريكية). أما الصنف الثاني، فيميل الى استحضار الطابع المؤسسي للمفهوم مثل "مخابر الأفكار، فضاءات الأفكار، مركز الخبراء" (وهذا ما نجده أكثر استخداماً في الادبيات الاوربية خاصة الفرنسية منها). بالإضافة الى أن ترجمة كلمة Tank في الانجليزية تعني (الخزان) والتي تعني كذلك الدبابة وترجمتها بالفرنسية Char؛ نجد أن هذا المصطلح وارد أيضاً والذي يضفي دلالة عسكرية مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بتطور وتبلور المفهوم أثناء الحرب العالمية الثانية أين كان الخبراء يساعدون العسكريين وهم داخل الآليات الحربية وذلك لتقديم المشورة ورسم الاستراتيجيات. انظر:

Thomas Medvety, Les Think Tanks Au Etat Unis: L'émergence D'un Sous-espace Du Producteur Des Savoirs, (traduise par Camille Joseph), act de recherche en science social, n 174, 2006, P49.

⁷ ريتشارد هاس، مؤسسات الفكر والرأي وسياسة الولايات المتحدة الأمريكية: وجهة نظر أحد صانعي السياسة، دور مؤسسات الفكر والرأي في السياسة الخارجية للولايات المتحدة الأمريكية، (ترجمة: محمد عيمش)، نوفمبر 2002، (تاريخ الاطلاع: 2019/3/20)، على الرابط: <http://www.unesco.state.gov/journals/servelt/itps/1102/hass.pdf>

⁸ Braun Mats, "A Sociological Study Of European Policy Think-Tanks: Are They the Bridge Between the Academic World and Policy Makers?", Conference Papers presented at The International Studies Association 51st Annual Convention, New Orleans, 17-20/2/2010, p1-14.

إن صعوبة إيجاد تعريف لمراكز الفكر والبحث، تستند إلى أن معظم المؤسسات والمراكز التي تقع تحت قطاع مراكز التفكير لا تعرب عن نفسها كـ "Think Tanks" في وثائق تعريف الهوية الذاتية، وإنما تعلن عن نفسها كمنظمات غير حكومية (NGO) أو منظمات غير ربحية (Non-Profit Organization)، وهذا بالذات يعد أحد التعريفات التنظيمية المعترف بها في القانون الأمريكي⁹.

يعرف برنامج الأمم المتحدة الإنمائي¹⁰ مراكز الفكر والبحث بأنها: "منظمات ملتزمة وبصورة دورية، بإجراء الأبحاث والدفاع عن أي موضوع يتعلق بالسياسات العامة، وتشكل جسراً يربط بين المعرفة والسلطة في الديمقراطيات الحديثة"¹¹؛ إذ أنه يرى في المراكز البحثية هيئات وسطية بين المعرفة والسلطة، أو بين السياسيين والأكاديميين.

ويعرفها مشروع مراكز الفكر والدراسات العالمي على أنها: مؤسسات تقوم بالدراسات والبحوث الموجهة لصانعي القرار، تتضمن توجيهات أو تقصّيات معينة حول القضايا المحلية والدولية بهدف تمكين صانعي القرار والمواطنين لصياغة سياسات حول قضايا السياسة العامة¹².

في حين يرى جيمس ماكغان أن مراكز الأبحاث "تشكل جزءاً من صميم المجتمع المدني وتعمل كمحفز للأفكار، وأنها مهمة في الديمقراطيات الصاعدة والمتقدمة في العالم"¹³.

أما دونالد أبلسون من جهته، فيصف هذه المراكز بأنها "هيئات ذات توجه بحثي لا تهدف إلى الربح، ولا تعبر عن توجه حزبي معين، دون أن ينفي ذلك عنها صفة الأيديولوجية، وتمثل أهدافها الرئيسية في تأثيرها على الرأي العام والسياسات العامة"¹⁴.

وتجمع هذه التعاريف على مجموعة من المعايير التي تحدد مفهوم هذه المراكز أهمها:

- وجود فريق بحثي، يتمركز عمله حول دراسة السياسات العامة.
- يوجّه عملها إلى صانع القرار والرأي العام، ومن ثم لا يوجد أي قانون دولي أو داخلي يحدد وضعها بالقانون.

⁹ نوميدي رفيف فتاح، مراكز الفكر وتأثيرها في صنع السياسة العامة في إقليم كردستان (دراسة نقدية)، مقال منشور بمجلة جامعة التنمية البشرية، المجلد الثاني، العدد 3، جامعة التنمية البشرية، كردستان، آب 2016، ص79.

¹⁰ هذا التعريف يعتبر من أكثر التعريفات الخاصة بالمراكز الفكرية، والتي انتشرت على نطاق واسع.

¹¹ UNDP (2003), Thinking the Unthinkable, Bratislava: UNDP Regional Bureau for Europe and the Commonwealth of Independent States.

¹² James G. McGann, The Global "Go-To Think Tanks 2009", Think Tanks and Civil Societies Program, Final United Nations University Edition (January 2010), p65.

¹³ ستيفن بوشيه، مارتن رويو، مراكز الفكر: أدمغة حرب الأفكار، مرجع سابق، ص6.

¹⁴ رندة علوان حسين، مؤسسة راند الأمريكية ودورها في السياسة الخارجية الأمريكية، (تاريخ الاطلاع: 2019/3/20) بحث منشور عبر الرابط: www.iasj.net

- غير ربحية وغير حزبية؛ وهي بذلك تعفى من الضرائب، كما تمتنع بموجب القانون عن الاشتراك في أنشطة سياسية.

وبالنظر لهذه المعايير، يمكن وصف مراكز الفكر والبحث بجماعات "الضغط الفكرية"؛ تعمل على تشكيل سياسة الدولة وتوجيهها قصد تحقيق أهداف مختلفة ترتبط بمصالحها، وذلك من خلال الأفكار والتوصيات الاستراتيجية التي تنتجها، وبهذا فهي مراكز تحاول أن تنشط من خلال نشر أفكارها¹⁵.

ثانياً: التطور التاريخي

ظهرت المراكز الفكرية بصورتها الأولى في الجامعات الأوروبية، وتحديدًا في القرن الثامن عشر وكانت تعرف باسم "الكراسي العلمية"، كان أولها نشأة "كراسي الدراسات الشرقية" في بولونيا وباريس وروما. كما أنشئت وقفيات نقلاً عن الوقفيات الإسلامية¹⁶، وكانت أول وقفية أنشئت في بريطانيا هي وقفية "ديمورتن" في جامعة أوكسفورد لتشجيع الدراسات الدينية بالتحديد¹⁷.

وابتداءً من أواخر القرن 18م و أوائل القرن 19م، بدأت تظهر مراكز الفكر والبحث بصورة بعيدة عما ظهرت عليه في بدايتها الأولى، حيث تأسس أول مركز وهو المعهد الملكي للدراسات الدفاعية (The Royal United Services Institute) ببريطانيا سنة 1831م، ثم تلتها جمعية فايان¹⁸ (Fabian Society) سنة 1884 التي تعنى بالدراسات الاجتماعية¹⁹، ثم بعد

¹⁵ فوزي نور الدين وخميسة عقابي، دور مراكز التفكير في صناعة السياسة الخارجية الأمريكية بعد أحداث 11 سبتمبر 2001، مقال منشور بمجلة العلوم القانونية والسياسية، العدد 16، جوان 2017، الجزائر، ص188.

¹⁶ هاشم حسن حسين الشهباني، مراكز الأبحاث العربية، مرجع سابق.

¹⁷ يعتبر تأسيس الكراسي العلمية بمثابة الأبحاث الأولى لتأسيس مراكز أبحاث، ولكنها كانت مراكز أبحاث لإنتاج الأفكار ليتم بعد ذلك توظيفها في السياسة، ولم تكن علاقتها بالسياسة مباشرة وظلت هذه المراكز والكراسي تنشأ وتنمو إلى أواخر القرن 18م وأوائل القرن 19م تقريباً، عندما بدأت تظهر مراكز الأبحاث خارج الجامعات لتتحوّل من منحى آخر وهو تسخير المعرفة لخدمة السياسة. عباس بوغالم، مراكز الأبحاث إنتاج المعرفة ومسؤوليات المثقف، ندوة عقدت بتاريخ 10 يونيو 2005 بمناسبة إنشاء مركز الدراسات والبحوث الإنسانية بوجده بعنوان "مراكز الأبحاث.. إنتاج المعرفة ومسؤوليات المثقف"، اسلام أون لاين، 12 يوليو 2005، (تاريخ الاطلاع: 2019/3/12)، عبر الرابط:

http://www.islamonline.net/servlet/Satellite?c=ArticleA_C&cid=1180421403216&pagename=Zone-Arabic-ArtCulture%2FACALayout#ixzz0vSBfM1gT

¹⁸ أخذت جمعية فايان هذا الاسم من اسم الجنرال الروماني كوينتوس فابيوس الذي تجنّب مواجهة جيش هنيبعل في القرن الثالث قبل الميلاد، واستخدم في مواجهة تكتيكات أخرى، ذلك أن الجمعية اختطت طريقاً لتحويل المجتمع البريطاني إلى مجتمع اشتراكي بالالتزام بعملية تطويرية دون اللجوء إلى الثورة. أندريه ديكيو، "جمعية فايان في أواخر العصر الفيكتوري في بريطانيا"، (تاريخ الاطلاع: 2019/1/10)، عبر الرابط:

<http://www.victorianweb.org/history/fabian.html>

¹⁹ خالد وليد محمود، مراكز البحث العلمي في الوطن العربي، مرجع سابق، ص34. أنظر كذلك: هاشم حسن حسين الشهباني، مراكز الأبحاث العربية، مرجع سابق.

ذلك ظهرت مراكز الأبحاث في الولايات المتحدة الأمريكية بعد الحرب الأهلية 1861-1865م، أي خلال فترة إعادة بناء دول الجنوب بين 1865-1876 وقد كانت مراكز بحوث في العلوم الاجتماعية، تقودها مؤسسات وشركات وأفراد بهدف مساعدة الحكومة في تنفيذ سياسات فعالة من أجل الإصلاحات المؤسسية لتطوير منهجية جديدة في التسيير²⁰.

يمكن تقسيم مراحل ظهور المراكز الفكرية تاريخياً من خلال أربعة أجيال (مع الأخذ بعين الاعتبار أن كل موجة جديدة لم تحل محل المؤسسات التي سبقتها، ولكنها بالأحرى أضافت شيئاً جديداً):

- الجيل الأول (1900م-1945م): كانت العقود الأولى من القرن العشرين فترة صعبة لتطور مراكز الفكر والبحث خصوصاً في الولايات المتحدة الأمريكية، ورغم ذلك فإن ثلثة من الواهبين وصانعي السياسة آمنت بالحاجة الى مؤسسات لا يكون تركيزها الاساسي على التعليم والتدريس وإنما على البحث والتحليل²¹.

وبتمويل سخّي من روبرت بروكينجز وأندرو كارنيجي وهربرت هوفر وجون روكفيلر الأب ومارجريت أوليفيا سيغ وغيرهم، ظهرت بعض من أكثر المؤسسات الأمريكية مهابة، كمؤسسة راسل سيغ (Russell Sage Foundation) عام 1907م، ومعهد كارنيجي للسلام الدولي (Carnegie Endowment for International Peace) عام 1910م، ومؤسسة بروكينجز (Brookings Institute) في عام 1927م، ثم معهد هوفر للحرب والثورة والسلام (Hoover Foundation) عام 1919م ومؤسسة القرن (Century Foundation) عام 1919م ومجلس العلاقات الخارجية (Council On Foreign Relations) سنة 1921م²²، وقد أتت هذه المؤسسات في ظروف مختلفة وغير عادية من أجل فهم أوسع لقضايا السياسة الداخلية والخارجية أملاً في تحسين صنع القرار الحكومي.

- الجيل الثاني (1946م-1970م): ولدت هذه الموجة نتيجة ادراك النخب السياسية الأمريكية ضرورة وضع نهاية للانعزالية التي قادت حتى ذلك الوقت السياسة الخارجية لواشنطن، والاضطلاع بمسؤوليات القوى العظمى التي آلت اليها بنهاية الحرب العالمية الثانية.

ففي عام 1948م ظهرت مؤسسة راند (Rand Corporation) أكبر مركز بحث في العالم وكان ممولاً من سلاح الجو الأمريكي؛ و لم تكن راند مثل سابقاتها من مراكز الفكر ذلك أن نشأتها دشت لجيل جديد من مراكز الفكر، لقبها دونالد

²⁰ رينشارد هاس، مرجع سابق.

²¹ ايماناً بإمكانية استخدام العلم الحديث لحل المشكلات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية -وهي فلسفة اعتنقت على نطاق واسع خلال العصر التقدمي- انبرت مجموعة صغيرة من الواهبين لتأسيس مؤسسات بحثية ذات تمويل خاص تركز ظاهرياً لخدمة الصالح العام. المرجع السابق.

²² للمزيد حول المؤسسات البحثية التي نشأت في هذه الفترة، ينظر:

James McGann, Academics to Ideologues A Brief History of the Public Policy Research Industry, PS: Political Science and Politics 24, no. 4, December 1992, p739-740.

أبلسون ب (متعهدي الحكومات)²³، وهو ما أوحى بإقامة عدد آخر من مراكز الفكر على شاكلتها مثل معهد هيدسون (Hudson Institute) الذي أسس عام 1961م، ومعهد دراسات الشرق الأوسط (The Middle East Institution) عام 1948، ومعهد انتربرايز الأمريكي لأبحاث السياسات العامة (AEI) عام 1943م، ومركز أبحاث فض النزاعات بجامعة ميتشغان (Center For Research And Conflict) عام 1959م²⁴.

● الجيل الثالث (1971م-1989م): بدأ هذا الجيل من المؤسسات الفكرية "المناصرة" بالظهور منتصف السبعينات والثمانينات بوضوح للعيان، ويجذب تغطية كبيرة²⁵، الى جانب تصميمها الراسخ على تسويق أفكارها لدى مختلف الفئات المستهدفة. وعن طريق استلاف بعض الاستراتيجيات السابقة لمراكز الفكر، كانت مؤسسة هريتيديج (Heritage Foundation) التي تأسست عام 1973م في طليعة هذه الموجة الجديدة؛ حيث ارتقت بالمناصرة السياسية الى قمم جديدة²⁶. وعلى نفس النمط، تأسس معهد روكفورد (Rockford Institute) عام 1976م ومعهد كاتو (Cato Institute) سنة 1977م وكذلك معهد واشنطن لسياسات الشرق الأدنى (The Washington Institute For Near East Policy) سنة 1986م.

● الجيل الرابع (1990م-الآن): ظهرت مراكز هذا الجيل بشكل خاص في الولايات المتحدة الأمريكية²⁷ وأوروبا منذ بداية عام 1990م، حيث أدت نهاية الحرب الباردة وسقوط جدار برلين الى أن يطرح الباحثون أسئلة جديدة عن آلية عمل العلاقات

23 استجابة للضغوط الدولية والمحلية بعد الحرب العالمية الثانية، تدارست الادارة الامريكية آنذاك الفوائد الهائلة التي يمكن أن تجنى من الاستمرار في تمويل مراكز البحوث والتنمية الخاصة وتلك التي تتخذ من الجامعات مقراً لها. وبذلك تم رفع الغطاء عن خبرات المهندسين والفيزيائيين والبيولوجيين والاحصائيين وعلماء الاجتماع، الى مواجهة التحديات الجديدة التي ورثت بعدما اضطلعت الولايات المتحدة بدورها كقوة مهيمنة في العصر الذري، وهي البيئة التي تأسست فيها أغلب مراكز هذا الجيل من المؤسسات الفكرية. دونالد أبلسون، هل هناك أهمية للمؤسسات البحثية؟ تقويم تأثير معاهد السياسة العامة، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، أبو ظبي، ط1، 2007، ص42.

24 أما في فرنسا، منذ الستينات انشئت النوادي المتأثرة بحرب الجزائر، أهمها نادي جون مولان، وغيرها في الدول الأوروبية، كمعهد ستوكهولم لأبحاث السلام SIPRI بالسويد عام 1966م، ومعهد أبحاث السلام الدولي بأوسلو PRIO عام 1959م، والمعهد الدولي للدراسات الاستراتيجية في لندن IISS عام 1958م، وغيرها في العديد من الدول الأوروبية. سامي الخزندار وطارق الأسعد، مرجع سابق، ص11-12.

25 وتحديداً بعد الصدمات النفطية خلال السبعينات في الولايات المتحدة الأمريكية كما في أوروبا، وقد كانت مؤسسات هذا الجيل هي الأكثر تخصصاً خلال العقود الماضية مقارنة مع سلفاتها من خلال تعدد تخصصاتها (دراسات السلام والصراع، والشؤون الأمنية والاستراتيجية، والقانون الدولي الإنساني، والشؤون الخارجية). ستيفن بوشيه ومارتين رويو، مراكز الفكر، مرجع سابق، ص99.

26 شددت مؤسسة هريتيديج من خلال تخصصها في بحوث السياسة السريعة على تزويد أعضاء الكونغرس والجهاز التنفيذي بملاحظات موجزة من صفحة الى صفحتين تسلّم باليد حول قضايا رئيسية ذات صلة بالسياستين الداخلية والخارجية بالإضافة لتسويق أفكارها عبر وسائل الاعلام. دونالد أبلسون، مرجع سابق، ص47.

27 يصف أبلسون هذه الموجة من المؤسسات الفكرية بالمؤسسات البحثية الخيالية أو القائمة على الارث، وهي أحدث أنواع المؤسسات التي ظهرت في الولايات المتحدة الأمريكية، وهي تمثل تطور مثير للاهتمام. دونالد أبلسون، مرجع سابق، ص50.

الدولية²⁸. وبينما طورت هذه المؤسسات مثل مركز جيمي كارتر (The Carter Center) عام 1982م ومركز ريتشارد نيكسون للسلام والحرية (Nixon Center For Peace And Freedom) عام 1994م مدىً واسعاً من البرامج البحثية للمساعدة في تعزيز تراث مؤسسيها، فإن بعضها يبدو أكثر اهتماماً بالمشاركة في المناصرة السياسية.

ثالثاً: تصنيف المراكز الفكرية

عادةً ما يتم تصنيف مراكز الفكر والبحث وفق "اتجاه العلاقة" بين الإدارة العليا وعملية القرار أو طبيعة التبعية الإدارية، ويشمل هذا الصنف نوعان اثنان²⁹:

- الأول: اتجاه العلاقة "من القيادة الى القاعدة" "Top- Down" ، وهذا النوع يتمثل بتصنيف المراكز الفكرية من حيث الجهة المؤسسة أو الجهة الممولة هي الجهة العليا، وبالتالي تقدم المراكز خدماتها وتقاريرها للجهة العليا أو القيادة أو بطلب منها. لكن هذه المراكز تتصف بالضعف؛ بسبب حصولها على التمويل الحكومي الذي يقلل من مهنتيتها، فتكون أسيرة في عملها لما يمليه عليها صانع القرار وهو ما سنراه في التصنيف المتعلق بالمراكز الحكومية.
- الثاني، اتجاه العلاقة "من القاعدة الى القيادة" "Bottom- Up"؛ وتقع هذه المراكز تحت مظلة المجتمع المدني، وتكثر في الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا. وتعتمد على توفير الدعم من خلال مساهمات Contributions الآخرين، وبشكل خاص المجتمع المدني أو الشركات الخاصة الكبرى³⁰. كما يمكن تصنيف المراكز الفكرية وفق المعايير التالية:

معيير التمويل والارتباط والسلطة العليا للقرار (Affiliation)

ووفق هذا المعيار يمكن تصنيف مراكز الأبحاث الى ما يلي:

²⁸ فقد ادى سقوط جدار برلين وانهيار الأنظمة الشيوعية (تفكك الاتحاد السوفييتي وظهور عدد من الدول المستقلة في أوروبا الشرقية وأواسط آسيا) لاستدعاء مناخ غير مسبوق لخلق منظمات قادرة على نصح الدول الانتقالية، فظهرت مراكز فكر وبحث جديدة لتكون البديل المرن والحديث لمراكز التحليل البيروقراطية للحقبة الشيوعية وهو ما رأت فيه المراكز الفكرية الأمريكية فرصة فريدة لتوسيع نفوذها من خلال تحفيز السياسات الليبرالية. ستيفن بوشيه ومارتين رويو، مرجع سبق ذكره، ص102.

²⁹ John J. Hamre, "The Constructive Role Of Think Tanks in Twenty First Century", Asia-Pacific Review, Vol. 15, No.2, 2008,p2-3.

³⁰ للمزيد حول المؤسسات الكبرى غير الحكومية (المجتمع المدني)، أنظر الدليل التالي:

"Directory of International Funding Organizations, Nonprofit Organizations, NGOs, Corporate Donors and Relief Agencies"(15/3/2019):

<http://www.filipinowriter.com/directory-of-international-funding-organizations-nonprofit-organizations-ngos-corporate-donors-and-relief-agencies> .

1. المراكز الحكومية وشبه الحكومية: وهذا النوع من المراكز يرتبط ويخضع للملكية القطاع الحكومي من حيث تعيين ادارته، وتحديد مجالات أنشطته البحثية والتي ترتبط عادةً بمتطلبات حكومية، وميزانيته المرتبطة بالتمويل الحكومي؛ الأمر الذي يخلصها من عبء توفير التمويل اللازم بالإضافة الى ميزة علاقته واطلاعه أو معرفته عن قرب على احتياجات صانع القرار، وبالتالي يزيد من فرصة دوره المؤثر في رسم السياسات العامة وفي عملية صنع القرار³¹.
2. المراكز الأكاديمية: وهي المراكز التي تعتمد على أكاديميين ومنهجيات البحث العلمي الأكاديمي، وطريقة النشر العلمي فيها وفق آليات التحكيم العلمي³². كما أن تمويل هذه المراكز عادةً ما يأتي من عدة مصادر، بعضها مؤسسات تمويل دولية أو من مؤسسات مانحة للبحث العلمي أو مشاريع بحثية حكومية أو شركات كبرى أو رجال أعمال، وغيرها من المصادر غير المشروطة. كما تحدد هوية المراكز برامجها وأنشطتها وأجندتها البحثية (Research Agenda)، وبما يتلاءم مع موضوعية البحث العلمي، لذلك فهي مستقلة الى حد كبير بعيداً عن الرغبات الحكومية. بالمقابل، فإن سعيها أن تكون عاملاً مؤثراً في رسم السياسات العامة للدولة قد يؤثر بشكل ما أو أحياناً على موضوعاتها³³، ولو بشكل جزئي.
3. المراكز الخاصة: وهذا النوع يتمثل في عدم ارتباطه الاداري والقانوني بالقطاع الحكومي وإنما للقطاع الخاص أو قطاع النفع العام أو مؤسسات المجتمع المدني الغير ربحية³⁴؛ وبالتالي تخضع في تمويلها الى احتياجات الشركات المنشأة لها، وهي بذلك مستقلة من حيث تمويلها ومن حيث اهتماماتها البحثية حيث يتوفر لها التمويل اما من خلال المشاريع البحثية التي تتعاقد عليها سواء مع القطاع الحكومي مثل وزارة الخارجية أو الداخلية، أو مع الشركات الكبرى، أو من خلال التمويل الدولي لأنشطة وبرامج بحثية في دول ما³⁵.

معيار الاتجاه السياسي أو الايديولوجي

- المراكز ذات الاتجاه الليبرالي؛ مثل معهد بروكينغز (Brookings Institute).
- المراكز ذات التوجه المحافظ (القومي أو الديني أو الاجتماعي)؛ مثل مؤسسة التراث (Heritage Foundation) المحسوبة على تيار المحافظين الجدد في أمريكا، أو مؤسسات التيار اليميني في أوروبا.

³¹ سامي الخزندار وطارق الأسعد، مرجع سبق ذكره، ص7.

³² Mahmoud Ahmed, "US Think Tanks and the Politics Of Expertise: Role, Value and Impact", The Political Quarterly, Vol. 79, no. 4, October-December 2008, p536.

³³ سامي الخزندار وطارق الأسعد، مرجع سابق، ص8.

³⁴ خالد وليد محمود، مرجع سابق، ص61.

³⁵ وغالباً ما يكون هذا التمويل الدولي من هيئات أوروبية أو أمريكية لمشاريع بعض هذه المراكز البحثية في الدول الفقيرة. الا أن هذا التمويل وطبيعته بشكل تشويهاً للاستقلالية البحثية لهذا النوع من المراكز.

- المراكز البحثية ذات التوجه اليساري أو الاشتراكي؛ وهذه المراكز قد تكون ارتباطاً بالمالية أو الادارية إما مع أحزاب سياسية في الحكم أو في المعارضة، أو مستقلة من حيث الارتباط الاداري أو التمويل، ولكن تحصل على تمويل مشاريعها وأنشطتها من هيئات مشابهاة لها في الايديولوجية أو الانتماء السياسي.

إن هذا التعدد في تصنيف المراكز الفكرية، لا يشكل عادةً نقطة ضعف أو إرباك وإنما تنوعاً يستفيد منه الباحثين والمفكرين والمهتمين ما يتناسب مع حاجاتهم ومتطلباتهم.

الفقرة الثانية: دور المراكز الفكرية وآليات التأثير على صنع القرار واعداد السياسيات

أولاً: مهام المراكز الفكرية

إن اعتبار مراكز الفكر والبحث منظمات؛ يعني أنها تتميز عن شبكات السياسات والمجتمعات المعرفية وتحالفات المناصرة والتأييد، ومازال موضوع تمييز هذه المراكز عن غيرها من المنظمات قابلاً للنقاش. يمكن تناول أربع أطر مفاهيمية لمراكز الفكر، تعكس دورها في خدمة السياسة بشكل عام:

1. منظور المستشار السياسي (Political Advisor Perspective)؛ والذي يعتبر مراكز التفكير والبحث وكلاء له لإمداده بالمعلومات اللازمة حتى يبقى داخل اللعبة السياسية³⁶.
2. المنظور الاداري المؤسساتي (Institutional Administrative Perspective)؛ من خلال تزويد المؤسسات الادارية والجهات التنفيذية واللاعبين الاداريين داخل مؤسسات الدولة بالمعلومات والتقنيات والأفكار اللازمة من أجل الوصول الى عملية عقلانية في صناعة السياسات وتنفيذها على الوجه الأكمل³⁷.
3. وجهة النظر الأدواتية (Instrumental Perspective)؛ إذ تعد هذه المراكز بمثابة ناقل أو مركبة تعمل بصورة تامة لصالح أصحاب المصالح أو الممولين.
4. منظور الشبكة أو التشبيك (Network Perspective)؛ حيث ينظر لها في هذا السياق على أنها جزء هام من سلسلة فاعلة قادرة على انتاج المعارف والمعلومات من خلال تناغمها أو تموضعها في اطار شبكة من مؤسسات وفواعل ادارية أخرى

³⁶ ومثال ذلك، ما تقوم به مراكز الفكر المحافظة وغير المحافظة، الليبرالية والتقدمية من دور لتعزيز الخيارات السياسية وغير السياسية لأعضاء الحزبين الديمقراطي والجمهوري داخل الكونغرس الأمريكي. أنظر:

Howard Wiarda, Policy Passages Career Options And Policy Wonks, Praeger Publishers, Westport, 2002, pp. 86-91.

³⁷ H. Pautz, Think Tanks in The United Kingdom And Germany: Actors in the modernization of social democracy, British Journal of Politics and International Relation, No. 12, 2010, pp. 419-435.

على شاكلة مجتمعات المعارف والجامعات و والتحالفات المجتمعية والرأي العام ومجموعات الضغط والمصالح والاعلام والمنظومة المجتمعية على وجه العموم³⁸.

عموماً، يمكن ذكر المهام المناطة بالمراكز الفكرية في ميدان صنع القرار واعداد السياسات كالاتي:

- اجراء الأبحاث والدراسات، وتقديم التحليلات المعمقة والمنهجية حول المشكلات والقضايا الساخنة التي تواجه السياسات العامة³⁹.
- دعم صناع القرار؛ إذ أن رجل الدولة وصانع القرار بحاجة لمن يبلور له الخيارات ويوضح له السياسات، ويفصل له القضايا بشكل دقيق وعلمي⁴⁰.
- تقديم الاستشارات والارشادات لصانع القرار؛ حول الأولويات والمستجدات العاجلة أو الفورية؛ وذلك من خلال البحوث العلمية والتطبيقية الميدانية واستطلاعات الرأي.
- تقديم التفسيرات والتوجيهات لوسائل الاعلام حول السياسات العامة، وتقديم توضيحات للجمهور تتعلق بتلك السياسات حتى يتسنى له فهمها.
- تجسير الفجوة ما بين المعرفة والتطبيق⁴¹، والمساعدة في اعداد الأجندات السياسية (Policy Agenda)، وتطوير الحياة المعرفية في الوسط العام.
- كما تستخدم مراكز البحث والتفكير كأداة/ أو كقناة اتصال بين صانع القرار والشعب، ويقوم صانع القرار من خلالها بإرسال رسائل سياسية أو اشارات "جس النبض" الى الشعب. كما تستعمل للتعبير عن مواقف استباقية تتخذها بعض الأطراف من قضايا جدلية أو أزمات سياسية⁴².
- التفكير للحكومة (Governments Thinking)، فخبراء مراكز الأبحاث يقدمون الأفكار الجديدة والرؤى الابداعية بالاعتماد على أبحاثهم؛ الأمر الذي يعمل على ترشيد السياسات العامة.

³⁸ Martin Thunert, Players beyond borders? Think Tanks as catalyst of Internationalization, Global Society, No. 2, April 2000, pp. 191-212.

³⁹ سامي الخزندار وطارق الأسعد، مرجع سابق، ص14.

⁴⁰ من خلال (تحديد الأولويات وذلك من خلال تحديد المراكز لجدول أعماله البحثية Agenda Setting؛ اقتراح البدائل وطرح الخيارات؛ تحديد التكلفة – العائد لكل بديل Cost-Benefits؛ وكذلك طرح المكاسب المتوقعة من كل بديل). خالد وليد محمود، مرجع سابق، ص67.

⁴¹ He Li, "The Role of Think Tanks in Chinese Foreign Policy", Problems of Post-Communism, Vol. 49, n. 2 (Mar/Apr 2002), p33.

⁴² سامي الخزندار وطارق الأسعد، مرجع سابق، ص16.

- الدمج أو التوفيق (Integration Role) عند اختلاف أو تنازع البيروقراطية الحكومية حول اعداد سياسة معينة، أو عندما تكون هناك أطراف حكومية متعددة تشارك في اعداد سياسة في مجال ما⁴³.
- ممارسة الدبلوماسية الأكاديمية (Academic Diplomacy)⁴⁴، حيث يرسل بعض الخبراء والأكاديميين العاملين في المراكز الفكرية من قبل وزارة الخارجية أو غيرها، إما لمعرفة آفاق تسوية أو المشاركة في وساطة أو مفاوضات حول أزمة سياسية معينة، ويكون ذلك بشكل رسمي أو غير رسمي، بشكل معلن أو في مسار موازي⁴⁵ (Second Track)، وأحياناً تكليفهم للمشاركة في مؤتمرات دولية للاطلاع على أحدث المعلومات والطروحات السياسية.
- سياسة الباب الدوار (Revolving Door)⁴⁶ بين الدبلوماسيين أو المسؤولين أو المناصب العليا في الدولة، وبين الخبراء والعاملين في هذه المراكز؛ ذلك من حيث تداول المناصب⁴⁷.
- الدراسات المستقبلية أو "الاستشرافية"؛ خاصة مع ظهور علم المستقبليات (Futuristic) في العالم الغربي والتي أصبحت نتائجه من المتطلبات الأساسية للتخطيط الاستراتيجي في الدول المتقدمة⁴⁸.

ثانياً: أساليب تأثير المراكز الفكرية على صنع القرار

- (التأثير العام): أصبحت المؤسسات البحثية متزايدة الظهور على الرغم من أنها تصور غالباً على أنها منظمات نخوية تتكون من علماء يجرون البحوث في عزلة نسبية⁴⁹. ومع دخول المؤسسات البحثية سوق الأفكار، كان هناك وعي متنامي بضرورة التنافس من أجل الحصول على انتباه الجمهور وصانعي السياسة، ناهيك عن تحصيل الدعم المالي من الافراد والمناخين

⁴³ Howard J. Wiarda, "The New Powerhouses: Think Tanks and Foreign Policy", American Foreign Policy Interests, vol. 30, no. 2, (March-April 2008, p97.

⁴⁴ He Li, Op.cit, p 38-39.

⁴⁵ كما حصل على سبيل المثال، في المرحلة السرية لما قبل الوصول الى اتفاقية أوسلو، حيث قام نيد لارسون رئيس معهد أبحاث السلام بأوسلو PRIO بترتيب عملية المفاوضات بين الطرف الفلسطيني و"الاسرائيلي" في النزوح وبشكل سري.

⁴⁶ وهو ما يتميز به النظام الأمريكي؛ حيث يجري تبادل المواقع بين مراكز متخذي القرار وبين الخبراء بمراكز الفكر، بل أصبحت العادة أن كل ادارة أمريكية جديدة تجلب معها مئات الموظفين من مراكز الفكر لشغل المستويات الوسطى والعليا في الهيكل التنظيمي للحكومة. راجع: محمد دويدار، "الأصول الفكرية للاستراتيجية الأمريكية": قضايا فكرية من أجل العقلانية والديمقراطية والابداع، القاهرة، مكتبة مدبولي، 2005، ص131.

⁴⁷ وهي من أهم التقنيات التي تستخدمها مراكز الفكر في الولايات المتحدة الأمريكية.

⁴⁸ سامي الخزندار وطارق الأسعد، مرجع سابق، ص16.

⁴⁹ دونالد أبلسون، مرجع سابق، ص108.

والشركات⁵⁰. وبينما نجد بعض الاستراتيجيات التي تعتمد عليها المؤسسات البحثية في ممارسة التأثير تحجب عن الجمهور، فإن الكثير منها يمكن التعرف عليه بدرجات متفاوتة، للتأثير على صناعات السياسات، مثل عقد المنتديات والمؤتمرات العامة لمناقشة قضايا السياستين الداخلية والخارجية⁵¹؛ وتشجيع الباحثين على تقديم المحاضرات العامة والقاء الخطب؛ والادلاء بالشهادات أمام اللجان واللجان الفرعية للبرلمان⁵²؛ ونشر الكتب ومجلات الرأي، والرسائل الاخبارية، وموجزات السياسة، والمجلات العلمية التي توزع على نطاق واسع⁵³؛ وبيع الأشرطة السمعية التي تلخص موضوعات السياسة الرئيسية للجمهور؛ وانشاء مواقع على الانترنت؛ واستهداف الجمهور أثناء الحملات السنوية لجمع التبرعات المالية⁵⁴.

⁵⁰ James McGann, *The Competition for Dollars, Scholars and Influence in the Public Policy Research Industry*, Lanham, MD: University Press Of America, 1995.

⁵¹ عادة وفي مثل هذه الأنشطة يفتح المجال للحوار المباشر بين الباحثين انفسهم أو مع المشاركين من المهتمين من صناعات القرار والمسؤولين. وهذا النوع عادة ما يكون ثرياً بالنقد من جهة، وبتوليد الأفكار والاقتراحات الجديدة من جهة ثانية، والتعرف على الاتجاهات العامة لدى الباحثين والخبراء حول القضايا موضوع المؤتمر أو الندوة، من جهة ثالثة.

أنظر: خالد وليد محمود، مرجع سابق، ص103.

⁵² تولي المؤسسات الفكرية الأمريكية أهمية كبيرة لهذه الاستراتيجية في التأثير على صناعات القرار، أكثر من أي مؤسسات فكرية في دول أخرى، ذلك أن الادلاء بشهادة (خاصة أمام لجنة بارزة) عادة ما يجلب اهتماماً كبيراً.

⁵³ على سبيل المثال، تنشر مؤسسة هرينديج مجلة *Policy Review*، ومجلات *Brookings Review* التي تنشرها مؤسسة بروكينجز، و *The American Enterprise* التي ينتجها معهد أريكان إنتربرايز لأبحاث السياسة العامة، و *American Outlook* التي ينشرها معهد هودسون، كلها مجلات رأي توزعها المؤسسات البحثية الأمريكية.

⁵⁴ تسعين بعض المراكز البحثية الأمريكية بمشاهير صانعي السياسة لإقناع الجمهور الأمريكي بتقديم التبرعات. على سبيل المثال، في عان 1982 وبناءً على طلب إدوين فولنر، رئيس مؤسسة هرينديج، كتب ادوين ميس الثالث المستشار الخاص للرئيس ريغن والمدعي العام لاحقاً، خطاب الى مانحين محتملين لهرينديج قائلاً لهم: "إنه مقابل تبرع يخصم من الضرائب ويبلغ ألف دولار، سوف يتم السماح لهم بالانضمام الى نادي الرئيس"، وهو الأمر الذي يخول المتبرعين المحتملين بحضور سلسلة من الاجتماعات مع أرفع أعضاء الإدارة والكونغرس. للمزيد أنظر:

- (النفوذ الخاص): يمكن ذكر أمثلة للكيفية التي تحاول المراكز البحثية والباحثين التابعين لها من ممارسة نفوذ خاص⁵⁵، نجد منها القبول بمناصب وزارية وشبه وزارية أو بيروقراطية في الإدارات؛ والعمل في فرق عمل السياسة والفرق الانتقالية أثناء الانتخابات الرئاسية وفي مجالس الاستشارة الرئاسية؛ والبقاء على مكاتب اتصال مع البرلمان؛ فضلاً عن دعوة صناع سياسة مختارين للمشاركة في المؤتمرات، والحلقات الدراسية، وورش العمل؛ والسماح للبيروقراطيين بالعمل في المراكز البحثية لفترات محدودة.
- (تسويق الرسالة عبر الاعلام): إن تأمين المنفذ الى الاعلام يوفر للمراكز البحثية فرصة ثمينة لتشكيل الرأي العام والسياسة العامة، مما يسمح بغرس الأفكار في عقول الناخبين التي ربما تتطور الى مناظرة شاملة حول السياسة العامة⁵⁶. كما تستوعب المراكز البحثية حقيقة أن التغطية الاعلامية تساعد في ازدهار "وهم" النفوذ السياسي، وهو ما تهتم به المراكز البحثية بشكل راسخ. وكلما أثارت المراكز تغطية اعلامية أكثر، زعم مديروها أنها أكثر نفوذاً⁵⁷. حيث تهتم مراكز الفكر بإنتاج برامج تلفزيونية خاصة بها، أو بث أفلام وثائقية ومؤتمرات في التلفزيون، وهو اما من شأنه أن يعرّف المشاهدين على الباحثين العاملين في المؤسسات البحثية نتيجة ظهورهم المستمر في نشرات الأخبار والبرامج التلفزيونية⁵⁸.

المطلب الثاني: مراكز الفكر والبحث العربية (الواقع والتحديات)

نشأت في السنوات القليلة الماضية في العالم العربي، مراكز أبحاث ودراسات متعددة، وقد توزعت بين الجامعات والمؤسسات الحكومية، كما نشأت مراكز بحثية مستقلة ضمن منظمات المجتمع المدني، وهي متخصصة في مجالات وميادين عديدة، وتشترك في إنتاج المعرفة والأفكار وصنعها.

ويعزى الاهتمام بإنشاء مراكز الفكر والبحث في المنطقة العربية، الى عوامل وأسباب واقعية فرضت نفسها على طبيعة الحياة والمجتمعات المعاصرة، أبرزها⁵⁹:

Donald Abelson, American Think Tanks and their Role in U.S. Foreign Policy, London and New York: Macmillan and St Martin's Press, 1996, p57.

⁵⁵ تخص معظم هذه الاستراتيجيات المراكز البحثية الأمريكية على نحو فريد.

⁵⁶ Patricia Linden, "Powerhouses of Policy: A Guide to Americas Think-Tanks", Town and Country, January 1987, p100.

⁵⁷ أنفقت هيريتيدج في عام 1998 ما يقارب ثمانية ملايين دولار أو 18% من موازنتها على العلاقة مع الاعلام والحكومة. ويقوم برنامج مؤسسة هيريتيدج للعلاقات العامة على مقدمة منطقية بسيطة: "زود الصحفيين، وقادة الرأي، والجمهور العام بالرسالة الايجابية للمحافظة المسؤولة، وسوف تبقى هذه الأخيرة في المنافسة وربما تنتصر في ساحة سوق الأفكار". للمزيد ينظر:

Heritage Foundation, 1998 Annual Report, Washington, DC: The Heritage Foundation, 1998.

⁵⁸ من أهم القنوات التلفزيونية التي تستخدمها المراكز البحثية الأمريكية للظهور أمام الجمهور CBS و ABC و NBC و CNN، فضلاً عن العديد من برامج الحوار السياسية مثل Meet The Press و The Newshour with Jim Lehrer و This week.

⁵⁹ خالد وليد محمود، مراكز البحث العلمي في الوطن العربي، مرجع سابق، ص82-83.

- تزايد نزعة التخصص في المجتمع المعاصر؛ بسبب اتساع دوائر العلم والمعرفة والتنافس.
- التعقيد المتزايد في طبيعة العلاقات المتبادلة بين مكونات المجتمع المدني الواحد، ومع المجتمعات المدنية المجاورة.
- طفرات عالم الحاسوب ونظم المعلومات.
- تزايد التنافس الاقتصادي وسيادة التكنولوجيا في الحروب والهيمنة السياسية.

الفقرة الأولى: واقع ومعوقات عمل المراكز الفكرية العربية

يتضح أن أول مركز فكر وبحث عربي تم انشاؤه عام 1952 هو معهد البحوث والدراسات العربية التابع للجامعة العربية ومقره في القاهرة، تلاه تأسيس المركز القومي للبحوث عام 1956، ومركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية عام 1968، ثم مراكز دراسات الوحدة العربية عام 1975⁶⁰. ومنذ ذلك التاريخ، أخذت مراكز التفكير تنتشر بشكل واضح في الدول العربية⁶¹.

ويمكن تصنيف مراكز الفكر والبحث العربية الى ثلاثة أصناف رئيسية وهي كالآتي⁶²:

- الصنف الأول: مراكز الفكر التي تمثل امتداد لمراكز أخرى خارج الحدود الوطنية، مثل مركز كارنيغي للشرق الأوسط ببيروت، الذي هو جزء من مركز كارنيغي في الولايات المتحدة الأمريكية وهو الأكثر تأثيراً فيها.
- الصنف الثاني: مراكز الفكر التي تخضع لتوجيه القادة المحليين، لخدمة أغراضهم السياسية بغض النظر عن نوعية العمل المنجز، مثل مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، تحت الاشراف المباشر للشيخ محمد بن زايد آل نهيان أمير إمارة أبو ظبي.

⁶⁰ وفقاً لدراسة أجراها مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، تم تحديد قائمة بأفضل عشرة مراكز فكرية عربية: (مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية بمصر في المرتبة الأولى، ومركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية بالسعودية في المرتبة الثانية، وكلية محمد بن راشد للإدارة الحكومية بالإمارات في المركز الثالث، ومركز الدراسات الاستراتيجية بالأردن في المرتبة الرابعة، مركز البحرين للدراسات الاستراتيجية والدولية والطاقة بالبحرين في المرتبة الخامسة، المركز الدولي للتميز لمكافحة التطرف العنيف "هداية" بالإمارات في المركز السادس، ومنتدى الفكر العربي بالأردن في المرتبة السابعة، ومركز دراسات الخليج والجزيرة العربية بالكويت في المرتبة الثامنة، والمركز المصري للدراسات الاقتصادية بمصر في المرتبة التاسعة، بينما حل مركز الدراسات والأبحاث في العلوم الاجتماعية بالمغرب في المرتبة العاشرة). أنظر: مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، تقييم مراكز الدراسات والبحوث العربية والدولية، 2016-2017، ص10.

⁶¹ كانت هذه المراكز في البداية مراكز أبحاث أكاديمية، ترتبط بالجامعات أو بمؤسسات حكومية. ومن ثم لحق بها تأسيس مراكز تفكير خاصة غير حكومية وغير ربحية، تبحث في المجالات السياسية والاقتصادية والاستراتيجية والزراعية والصناعية والهندسية والتربوية .. إلخ. خالد وليد محمود، دور مراكز الأبحاث في الوطن العربي، الواقع الراهن وشروط الانتقال الى فاعلية أكبر، مرجع سابق، ص24.

⁶² Fadi K. Assaf, Les Think Tanks dans le Monde Arabe, Observatoire des Think-Tanks, (22/3/2019), Link:

<http://www.oftt.eu/think-tanks/internationa/article/les-think-tanks-dans-le-monde-arabe>

- الصنف الثالث: مراكز الفكر التي يطلق عليها المراكز المستقلة، لكن هذا الاستقلال ما زال بhamش المناورة في بيئتهم المحدودة. مثل مركز الخليج للأبحاث الذي يعتبر مؤسسة بحثية مستقلة غير حكومية وغير ربحية شعارها (المعرفة للجميع)، وأوليتها هي خدمة المملكة العربية السعودية ودول مجلس التعاون الخليجي على الصعيد المحلي أو الدولي لكل دولة، إضافة الى التطورات في الدول المجاورة (العراق، ايران، واليمن).

يوضح الشكل التالي، عدد مراكز الفكر في الدول العربية⁶³، والبالغ عددها 305 مركز:

الدولة	عدد المراكز
مصر	39
فلسطين	34
العراق	30
لبنان	27
الأردن	26
اليمن	26
تونس	20

⁶³ يعتبر المؤشر العالمي لمراكز الفكر ومنظمات المجتمع المدني الصادر عن جامعة بنسلفانيا الأمريكية لتصنيف وترتيب مراكز الأبحاث العالمية، أحد أهم المؤشرات العلمية وأكثرها صرامة في هذا الصدد. ويعتمد المؤشر على العديد من المعايير في تقييم مراكز التفكير والبحث، بدايةً بنوعية القيادة والتزامها بتحقيق رسالة المركز وأهدافه، وتوظيف الموارد المالية والبشرية لغرض تلك الرسالة، ثم استقلالية المركز، وشهرة الباحثين في المركز، والقدرة على تجنيد مفكرين ومحللين من مستوى النخبة المتميزة، والضبط الأكاديمي للبحوث المنجزة وعدد هذه البحوث، وأثر المركز والبحوث والبرامج التي أنجزها على صناعات السياسات والعناصر الفاعلة بالمجتمع، ومدى التواصل مع المؤسسات المهمة في الدولة والفئات المستهدفة يعمل المراكز، والقدرة على التشبيك وعمل شراكات مع مراكز بحوث أخرى وممارسين سياسيين، وحجم النشاطات الكلية وتنوعها، وتوظيف صناعات القرار لتقارير المركز وتوصياته واستخدام منجزاته، ونوعية برامج البحث والتعليم في المركز، واستعمال الوسائل المتنوعة للتواصل مع الجمهور المستهدف، وحضور المركز في وسائل الاعلام، ونوعية الموقع الإلكتروني، ومدى فاعلية استخدام مصادر التمويل وفق شروط الممولين، مروراً بالقدرة على جسر الهوة بين الأكاديميين وصناعات القرار، ومدى النجاح في ابداع أفكار وبرامج جديدة ومبتكرة، وأخيراً القدرة على التأثير في المجتمع. المصدر:

James G. McGann, 2017 Global Go to Think Tanks Index Report, The Think Tanks and Civil Societies Program, International Relations Program, University of Pennsylvania, (30/1/2018), p39-40.

15	الكويت
14	المغرب
14	قطر
12	البحرين
9	الامارات
8	السعودية
10	سوريا
8	الجزائر
8	السودان
3	سلطنة عمان
2	ليبيا

أولاً: الأدوار التي تضطلع بها مراكز الفكر العربية

إن الملاحظة الأولى التي يمكن ابدائها حول المراكز الفكرية العربية، أنها ليست متقدمة في مراحل تطورها مقارنة بمراكز الفكر في الغرب والولايات المتحدة الأمريكية؛ على الرغم من أنها عرفت تطوراً من حيث الانتشار والتأثير - إلى حد ما- في معالجة بعض القضايا. كما أن مهامها وأدوارها لا تزال خاضعة لعدة اعتبارات، أهمها⁶⁴:

1. موافقة متطلبات الممول في كيفية طرح الموضوع وفي ترتيب أولوياته، وفي كيفية التعاطي معه.
2. الترويج لأيديولوجية أو سياسة معينة.
3. عدم استناد التخطيط إلى رؤية استراتيجية تتعلق بالاحتياجات المجتمعية.

⁶⁴ جواد الحمد، "برامج وأجندات مراكز الأبحاث العربية وعلاقتها بقضايا ومصالح الوطن العربي"، ورقة مقدمة لمؤتمر: "دور مراكز البحوث والدراسات السياسية والاستراتيجية في الوطن العربي: التحديات والآفاق"، مركز الخليج للأبحاث بالتعاون مع الجمعية العربية للعلوم السياسية، الشارقة، 2005/11/24-23، (تاريخ الاطلاع: 2019/3/10)، على الرابط:

<http://www.mesc.com.jo/ourvision/2005/1.html>

وبحسب جواد الحمد، تتسع الفجوة بين صناع القرار من جهة، والمفكرين والباحثين في هذه المراكز من جهة أخرى؛ حتى يَحْتَل للمراقبين أن أجهزة الأمن في الدولة هي وحدها المعنية بما ينشر من أبحاث ودراسات في تلك المراكز. وقد دفعت حالة التباعد بين المراكز العربية ومراكز صناعة القرار، الى الاكتفاء بمعالجات آنية محدودة لا ترتقي الى مستوى التفكير الاستراتيجي؛ مما أوجد نوعاً من الهدر المعرفي وضياعاً للجهد العلمي⁶⁵.

من ناحية أخرى، فإن الباحثين يبررون عمومية التوصيات التي يخرجون بها؛ بامتناع الأجهزة الحكومية عن تزويدهم بالبيانات الدقيقة والمعلومات الصحيحة اللازمة للوصول الى نتائج قابلة للتطبيق. وهم يشعرون بأن بعض الجهات الحكومية لا تأخذ النتائج التي يتوصلون إليها على محمل الجد، وأن العديد من المسؤولين يعتقدون أنهم يعرفون كل شيء، وأنه ليس لدى مراكز الأبحاث ما تقدمه لهم أو تضيفه اليهم⁶⁶. يمكن اجمال الأدوار التي تقوم بها مراكز الفكر العربية في الآتي:

- تعتمد المراكز الفكرية والبحثية العربية على نشر الكتب والمجلات والدوريات لترويج ما تنتجه. ولدى بعض مراكز البحث مجالات علمية محكمة، تتناول قضايا تهم الرأي العام العربي مثلما تهم صانع القرار أو الجهات المانحة⁶⁷.
- تنظيم الأنشطة العلمية (ورش، ندوات، مؤتمرات)، واعداد الدراسات الخاصة لمعالجة مشكلة ما؛ بناءً على تكليف من صناع القرار أو من الجهات المانحة (رجال أعمال، مؤسسات.. إلخ)⁶⁸. وقد لا تنشر هذه الدراسات أو قد ينشر منها ما يخدم أهداف الدراسة أو صانع القرار فقط.
- القيام باستطلاعات الرأي لقياس قضية تهم صانع القرار.
- تميل المراكز الأكاديمية للتعاطي مع الأبحاث وفق منهجية أكاديمية تطبق عليها نظريات علمية. كما تمنح بعض هذه المراكز درجات علمية، وقد لا يفيد هذا النوع من المراكز كثيراً صانع القرار.
- تتحدد أدوار الكثير من المراكز العربية بحسب اهتمامات الممول.
- دعوة الباحثين والخبراء في بعض المراكز العربية، للمشاركة في أنشطة علمية على مستوى العالم، حيث يمثلون بلدانهم أو بصفتهم الشخصية. ونفس الأمر بالنسبة لوسائل الاعلام التي تستقطب الباحثين للحديث عن القضايا الساخنة التي تهم الرأي العام، مما يشكل ضغطاً على صناع القرار.

⁶⁵ المرجع السابق.

⁶⁶ خالد وليد محمود، دور مراكز الأبحاث في الوطن العربي، مرجع سبق ذكره، ص28.

⁶⁷ أهم الاصدارات العلمية والمجلات التي تصدر عن المراكز العربية: مجلة المستقبل العربي ومجلة اضافات والمجلة العربية للعلوم السياسية (تصدر عن مركز دراسات الوحدة العربية بلبنان)؛ مجلة المنتدى (تصدر عن منتدى الفكر العربي بالأردن)؛ مجلة سياسات عربية ومجلة تبيين (تصدر عن المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات بقطر)؛ التقرير الاستراتيجي العربي و دليل الحركات الاسلامية ومجلة أحوال مصرية (تصدر عن مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية بمصر).

⁶⁸ على الدين هلال، تجربة مراكز البحوث والدراسات، القاهرة، المركز الدولي للدراسات المستقبلية والاستراتيجية، 21 ديسمبر 2004، ص31.

- يصبح دور المراكز العربية فاعلاً ونشطاً بالاعتماد على العلاقات الشخصية لإدارة المركز بصانع القرار⁶⁹؛ وهذا ما يسهل دورها في معرفة احتياجات صانع القرار واتجاهاته، وفي التأثير في اختياراته⁷⁰.

أخيراً، يمكن القول أنه لا دور لبعض مراكز الفكر العربية، غير اعداد تقارير أمنية استخباراتية؛ فتكون بذلك بعيدة كل البعد عما تنشده في ديباجتها أو ما تعرّف نفسها به. وتتقاطع بعض ادوار المراكز العربية مع بعض الأدوار المتعارف عليها في دول غربية وتختلف عنها في مهام وأدوار كثيرة؛ خاصة ما يتعلق برسم السياسات العامة، وبتقديم المسورة لصانع القرار، والى حد ما بخدمة البحث العلمي والمعرفي.

ثانياً: المعوقات التي تواجه المراكز الفكرية العربية

ندرج أدناه، أهم المشكلات (وليس جميعها) التي تعيق دور ونشاط مراكز الفكر في الدول العربية.

☒ الوضع السياسي والاجتماعي والتركيبية السلطوية العربية وتوجهات الحكومات العربية وامساکها بأطراف النظام السياسي والاجتماعي والثقافي؛ فليس هناك ما يسمى بالعمل المؤسساتي المستقل، فإن كان هناك ما يمت الى ذلك بصللة، فإنها بشكل أو بآخر تقع تحت طائلة أجهزة الدولة ولوائحها، ناهيك عن الأحزاب السياسية و "أشباه المفكرين". وهذا الجانب يقع تحته ما يسمى ب "السقف الديمقراطي" أو مقدر الحرية الممنوحة للنخب والمتقنين، فليس هناك بكل تأكيد ما يكفي من مجال ممنوح للوصول الى المعلومات من جهة، والى البحث العلمي الموضوعي دون قيود سياسية أو فكرية من جهة أخرى، وهو ما تفتقده معظم مراكز التفكير العربية⁷¹.

☒ مشكلة التمويل؛ وهي مشكلة متعددة الأبعاد حيث يغيب التمويل المحايد الذي يمكن أن يأتي من الدولة على شكل مخصصات البحث العلمي، وبالتالي تقع المراكز بجبال التمويل الأجنبي بكل أشكاله مما يدفعها للوقوع في المخطور من التمويل الغير مسيطر عليه. يقول محمد حسنين هيكل: "عندما لا يكون لنا رأي في توجيه هذا التمويل للأبحاث ولا تعلم لمن تقدم نتائج هذه الأبحاث، وفي غياب مفهوم شامل يعطيني كل الصورة وبدون رقابة أو توجيه، يدخل التمويل الأجنبي للسيطرة على عقل المجتمع ووجدانه وضميره ونوع من السيطرة على تصرف المجتمع"⁷². فالتمويل هو مفتاح البحث؛ ومن دونه يتعذر على الباحثين إنجاز

⁶⁹ خالد وليد محمود، مراكز البحث العلمي في الوطن العربي، مرجع سابق، ص 92-93.

⁷⁰ بحسب Howard J. Wiarda؛ فإن هناك مؤشرات يمكن من خلالها معرفة مدى تأثير مراكز الفكر في صانع القرار ورسم السياسات العامة، منها: علاقة ادارة المركز بصانع القرار، وحجم مركز الفكر ومدى تأثيره، وجودة مخرجاته، واتساع رقعة نفوذه وسمعته، وطبيعة البيئة السياسية التي تحيط به وما يتصل بها من مستويات التمتع بالحرية وطبيعة النمط الثقافي. أنظر:

Howard J. Wiarda, Op.cit, p.11-12.

⁷¹ جواد الحمد، مرجع سابق.

⁷² ابراهيم العلاف، الغزو الأكاديمي الصهيوني والأمريكي للعقل العربي في مصر وسبل مواجهته، بحث مقدم الى مؤتمر المجمع العلمي المنعقد بتاريخ 13-16 تشرين الثاني 2000 تحت عنوان: "العراق وتحديات القرن الحادي والعشرين"، مطبعة المجمع العلمي، بغداد، 2001، ص 196.

المطلوب أو حتى فتح مؤسسة بحثية وتجهيزها. يدعوننا هذا الى التساؤل: كم تخصص الدول العربية من أموالها لخدمة البحث العلمي ومراكز التفكير؟

لقد استطاعت الدول المتقدمة أن توجد آليات تمكنها من توفير الميزانيات اللازمة للإنفاق على مراكز الفكر وبسخاء، رغم زيادة أعدادها وسعة انتشارها. فمثلاً يوجد في الولايات المتحدة (2000) مركز فكري ومؤسسة تعمل في ميدان التحليلات السياسية، وحوالي (2500) أخرى مشابهة في العالم قد يصل عدد موظفيها الى أكثر من (1000)، كمؤسسة راند الأمريكية والتي تزيد ميزانيتها السنوية عن (100) مليون دولار، أو مؤسسة الدراسات السياسية بواشنطن وهي منظمة يقل عدد العاملين فيها عن (24) شخص وتتراوح ميزانيتها السنوية بين مليون ومليون دولار أمريكي⁷³.

أما في الدول العربية، فتواجه المراكز البحثية والجامعية انخفاض مستويات التمويل وتدني اسهام القطاع الخاص، إذ أنها لا تصل الى (1%) من الموازنات العامة⁷⁴. وبشكل عام يتجاوز متوسط الانفاق على البحث والتطوير من الناتج القومي الاجمالي في الاقتصاديات المتقدمة (3%) سنوياً يقابلها (0.5%) في الاقتصاديات النامية ومن ضمنها الدول العربية⁷⁵. ويمكن القول، أن التمويل الأجنبي هو مدخل السيطرة على القرار والتوجه والأجندة البحثية الخاصة بالمراكز الفكرية، الأمر الذي يؤثر في عملها ويشكل عبئاً على حيادية الأبحاث وموضوعيتها.

73 دونالد أبلسون، مؤسسات الفكر والرأي وسياسة الولايات المتحدة الأمريكية (نظرة تاريخية)، (تاريخ الاطلاع: 2019/3/25)، على الرابط: <http://www.usinfo.state.gov/journals/itps/1102/ijpa/abelson.htm>

74 في حين نلاحظ أن الانفاق على البحث في الكيان الصهيوني (ماعد المخصصة بالشؤون العسكرية) حوالي 9.8 مليار شيكل وهو ما يوازي 2.6% من اجمالي الناتج القومي. هاشم الشهواني. مراكز الأبحاث العربية وسبل تطويرها، مرجع سابق.

75 حسب التقرير الصادر عن منظمة اليونيسكو عام 2010، فإن مستوى الانفاق على البحث العلمي العربي متدني جداً؛ حيث بلغت هذه النسبة في الامارات 0.6% وفي المغرب 0.64%، وفي تونس 1.02% وفي الأردن 0.34%، وفي مصر 0.7% وفي ليبيا 0.3% وفي قطر 0.4% من الناتج القومي الاجمالي. كما أن معدل الانفاق بالدول العربية هو 7 دولار لكل فرد، في الوقت الذي يصل هذا العدد في دول أخرى كإسبانيا الى 750 دولار لكل فرد. كما أن معدل نشر الأبحاث العلمية متدني جداً؛ فإذا نظرنا الى معدل الأبحاث المنشورة سنوياً في جميع الدول العربية والتي يبلغ عدد سكانها قرابة 400 مليون ساكن قرابة 48826 بحث فقط، أي بمعدل 137 بحث لكل مليون ساكن. بينما نجد في الكيان الصهيوني أن معدل الأبحاث المنشورة يساوي 2073 بحث لكل مليون ساكن، أي أن معدل الأبحاث المنشورة من طرف الكيان يساوي أكثر من 14 ضعف معدل الأبحاث المنشورة بالعالم العربي. أنظر:

عماد ميراوي، "البحث العلمي بعالمنا العربي.. إلى أين؟"، 2017/5/15، (تاريخ الاطلاع: 2019/3/28)، على الرابط:

<https://blogs.aljazeera.net/blogs/2017/5/15/%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%AD%D8%AB-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%85%D9%8A-%D8%A8%D8%B9%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%86%D8%A7-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A8%D9%8A-%D8%A5%D9%84%D9%89-%D8%A3%D9%8A%D9%86>

- ✘ الافتقار للموضوعية والاستقلالية؛ حيث أن قيمة الأبحاث والدراسات التي تعدّها المراكز الفكرية تكمن في الحيادية والاستقلالية والمهنية، الأمر الذي لا يتحقق دون هامش كبير من الحرية، بعيداً عن أي مؤثرات خارجية.
- ✘ انعدام العمل المؤسسي المستقل والمناخ الديمقراطي؛ فثمة قيود سياسية وأمنية مفروضة على عمل المؤسسات الفكرية، إما نتيجة بعض الشكوك من قبل صانع القرار في الاستقلالية السياسية أو في ارتباط بعض المراكز بتيارات سياسية معينة، أو ارتباطها بدول أخرى عن طريق التمويل الأجنبي.⁷⁶
- ✘ تعاني الدول العربية من ظاهرة ضعف البنية المؤسساتية لعملية صناعة القرار؛ الأمر الذي قد يفوت الكثير من الفرص وقد يوفر هامشاً أكبر للخطأ في القرارات السياسية والاقتصادية والاستراتيجية العربية، وهو ما شهدته العقود الأخيرة بشكل واضح.
- ✘ العشوائية في العمل؛ وضعف آليات التعاون والشراكة بين المراكز البحثية العربية، وعدم توفر قنوات اتصال وشبكة تنسيق بين المراكز العربية والعالمية لنقل الخبرة وتأسيس شراكة معرفية.⁷⁷
- ✘ ضعف المعلومات وعدم توافر قواعدها؛ بالإضافة الى صعوبة الحصول على احصاءات وبيانات تتعلق بقضايا تعدّها الدولة حساسة، وكذلك الأمر بالنسبة للجهات الحكومية.
- ✘ تبدو بيئة المراكز العربية غير مولدة للأفكار والابداع؛ بسبب غياب نظام جاذب يحفز الكفاءات وذوي الخبرة على الالتحاق بمراكز الفكر. كما أن المراكز العربية تعاني من ضعف الامكانيات التسويقية للإنتاج المعرفي (كتب أو دوريات أو مجلات علمية ... إلخ).
- ✘ التسييس؛ فمع انتشار واتساع رقعة مراكز التفكير العربية، اتسم بعضها بطابع ايديولوجي مما أدى الى تسييسها.⁷⁸
- ✘ العولمة وتحدياتها؛ الأمر الذي يطرح تحديات تتعلق بتأثير العولمة في الأعمال البحثية، وتصميم البحوث وتنفيذها، ودور الجهات المانحة ومنظمات التمويل بذلك.⁷⁹
- ✘ عدم وجود استراتيجية موحدة توجه حركة الدراسات والبحوث التي تنفذها مراكز التفكير، بما يخدم أولويات التنمية الاجتماعية والاقتصادية في الدول العربية.

الفقرة الثانية: سبل النهوض بمراكز الفكر والبحث العربية

⁷⁶ سامي الخزندار وطارق الأسعد، مرجع سابق، ص 27.

⁷⁷ هشام الشهباني، مرجع سابق.

⁷⁸ لا شيء يمنع مراكز الفكر أن يكون لها تفضيلات وأولويات سياسية أو ايديولوجية، غير أن المقصود ب "التسييس" هو أن يفقد المركز صفة الموضوعية، وأن يجري جمع البيانات بشكل انتقائي يخدم وجهة نظر محددو سلفاً. خالد وليد محمود، مراكز البحث العلمي في الوطن العربي، مرجع سابق، ص 125.

⁷⁹ Robert Brad, Stanton H. Burnett & Murray Weidenbaum, "Think Tanks In A new World", The Washington Quarterly, vol. 16, n. 1 (Winter 1993), pp. 169-182.

بناءً على ما تقدم، فإن مراكز الفكر والبحث العربية بحاجة ماسة إلى إعادة النظر في ارتباطاتها الإدارية والتنظيمية، ودورها في التنمية ودعم صناع القرار ومعدو السياسات؛ بدايةً باستقطاب أفضل العقول وتبني آليات عمل أكثر مرونة وتفاعلاً مع المشاكل. فمراكز التفكير والبحث ضرورة من ضرورات المشهد العربي الراهن⁸⁰؛ حيث أن العامل السياسي هو المحرك الأساسي لبقية الأنشطة الحياتية. وحتى تقوم مراكز الفكر العربية بدورها على أكمل وجه كما هو متعارف عليه، ينبغي لها:

- ❑ الحصول على التمويل من خلال إيجاد آلية جديدة مثل منح تلك المراكز هبات أو منح مدعومة من ميزانية الدولة. إن الحديث عن التمويل الوطني والعربي للمراكز البحثية مرتبط بالإصلاح السياسي، وبدون ذلك سوف تضطر المراكز الفكرية إلى التعامل مع مصادر التمويل الأجنبي وشروطه، وهو ما يجعلها أسيرة هذا التمويل ومحط اتهامات المشككين فيها.
- ❑ إيجاد السبل لتوفير الدعم المالي من قبل القطاع الخاص وتقليل الاعتماد على الدولة تدريجياً بعد انتعاش دور القطاع الخاص؛ وهو ما سيؤدي لبناء حالة من الثقة بين المراكز والقطاع الخاص من خلال عمل هذه المراكز على حل مشكلات القطاع الخاص.
- ❑ عدم العمل وفق نظرية "الاستجابة للطلب" فقط؛ بل يجب العمل على بلورة رؤية استراتيجية لكل مركز لرفع مساهماتها في خدمة المجتمع المؤسسات الأكاديمية وصناع القرار.
- ❑ توفير الدعم الكافي للقيام بالأنشطة العلمية؛ لما في ذلك إثراء النقاشات وتوجيه الرأي العام، والتعريف بمفاهيم قد تغيب عن الذهن أو لا تخطر ببال المواطن أو حتى صانع القرار.
- ❑ ضرورة التواصل والتنسيق مع مراكز الفكر والبحث العالمية وعقد اتفاقيات تعاون وتدريب معها، والمشاركة في نشاطات تلك المراكز.
- ❑ توفير الجو الديمقراطي والحرية الكافية لتناول القضايا المهمة والحساسة؛ إذ أن غياب الحرية سيؤدي إلى تقييد إمكانات تلك المراكز وتهميشها بشكل يجعل بحوثها وتوصياتها غير مجدية.
- ❑ قيام المراكز الفكرية بتقديم استشارات لمختلف مؤسسات الدولة، تكون مستمدة من خلاصة أبحاثها، وتكون بمنزلة نماذج ووسائل لتحقيق الثقة المتبادلة.
- ❑ استقطاب الكفاءات من الباحثين وذوي الخبرة، والاهتمام بهم، وتقديم الدعم لهم، والعمل على رفع مستواهم العلمي والمعرفي وتطوير مهاراتهم.
- ❑ تعتمد مسيرة مراكز الفكر والبحث على مدى الاستقرار والنضج السياسي للدولة؛ إذ أن العلاقة طردية بين المتغيرين، فكلما ارتفع مستوى الاستقرار والنضج السياسي كلما توفرت دفعة قوية لعمل تلك المراكز، لذا فإن العمل على توفير الاستقرار

⁸⁰ فقد أتاحت الثورات العربية الأخيرة فرصة جديدة للمراكز الفكرية كي تشارك مشاركة حقيقية وتلعب دور مهم في صنع القرار والسياسات العامة للدولة، فضلاً عن حاجة صانعي القرار لهذه الكيانات لما تمثله من أهمية ووصفها كبيوت خبرة متخصصة في مجالات عديدة. خالد وليد محمود، مراكز البحث العلمي في الوطن العربي، مرجع سابق، ص 98-99.

السياسي في الدول العربية يعد أمراً ضرورياً لنجاح عمل المراكز البحثية. كما أن التخصص في عمل مراكز الفكر العربية هو شرط أساسي في مجال المنافسة والتميز⁸¹

✘ تدعيم المراكز الفكرية العربية بباحثين مهتمين بمتابعة وتحليل البرامج الاخبارية والحوارية المعروضة على أهم القنوات والاذاعات الاخبارية العربية والعالمية؛ فالانخراط بوسائل الاعلام على اختلاف أنواعها يعد استراتيجية مهمة تحتاج المراكز الفكرية العربية لاتباعها.

✘ العمل على انشاء مراكز تفكير استراتيجية واستشرافية⁸²؛ ذلك من شأنه الارتقاء بممارسة السياسة الخارجية الخاصة بالدول العربية. كما أن الدراسات الاستشرافية تختص بالنظر للمستقبل ووضع سيناريوهات بديلة أمام صانع القرار.

خاتمة

تطرت الدراسة لماهية مراكز الفكر والبحث ووظيفتها في ميدان صنع القرار والسياسات العامة، ثم واقع تلك المراكز في الدول العربية، والاشكاليات التي تعاني منها، ك رأس المال واستقطاب الكفاءات، وما له من تأثير على استقلالية تلك المراكز وانعكاس ذلك على أجندتها البحثية، وما تستخدمه المراكز الفكرية بشكل عام للتأثير في صنع القرار ومعدو السياسات.

وقد توصلنا لعدد من التوصيات الموجهة لمراكز الفكر وأخرى موجهة لصانع القرار كتعبير عن ارادة حقيقية للتغيير نحو الأفضل. فالنسبة لمراكز الفكر؛ يجب أن تمتاز بالتنوع البحثي والاستمرارية، وباستقطاب الباحثين وتدريبهم على اعداد اوراق السياسة العامة، والتنسيق المتبادل بين جميع مراكز الفكر، علاوة على الاستفادة من التجارب الدولية للمراكز الفكرية، وخلق حركات رأي مجتمعية لتشكيل آلية من القوة الناعمة.

أما بالنسبة لصانع القرار؛ فالأمر يتوقف على الرغبة والارادة في دمج هذا الفاعل الهام خلال منظومة صنع القرار والسياسات، من خلال التعاون معها لتخطي أزمة الثقة، وتبادل المعلومات في ظل مناخ من الحرية والدعم، والاستعانة بباحثي هذه المراكز داخل الجهاز البيروقراطي في الدولة، والأهم من كل ذلك هو النظر للمستقبل.

ففي ظل ما يجابه المنطقة العربية من تحديات داخلية وخارجية، هناك ضرورة ملحة للتصدي لواقع مراكز الفكر العربية المذري والذي لن يقاومه الا الفكر الاستراتيجي الذي ينظر للمستقبل. فوجود مراكز الفكر وما تمارسه من دور لم يعد ترف فكري أو شكل للتباهي والتفاخر، ولكنه أضحي ضرورة مجتمعية. إن مراكز الفكر والبحث العربية في تصاعد وانتشار ونمو؛ لكنها لم تتبوأ مكائنها الحقيقية بعد. لقد حان الوقت لتصبح لتلك المؤسسات أهمية ودور رائد في خدمة قضايا المجتمع، وأن يكون وجودها خادماً للمصالح الحيوية للدولة.

⁸¹ جواد الحمد، مرجع سبق ذكره.

⁸² للمزيد أنظر: محمد حركات، التفكير الاستراتيجي ومراكز الفكر في البلدان العربية، المجلة المغربية للتدقيق والتنمية، عدد30، 2010، ص15 وما بعدها.

قائمة المراجع المستخدمة

1. المراجع باللغة العربية

أولاً: الكتب

- خالد وليد محمود، "مراكز البحث العلمي في الوطن العربي: الاطار المفاهيمي-الأدوار-التحديات-المستقبل"، دراسات صناعة البحث العلمي، ط1، مركز نماء للبحوث والدراسات، بيروت، 2013.
- دونالد أبلسون، هل هناك أهمية للمؤسسات البحثية؟ تقويم تأثير معاهد السياسة العامة، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، أبو ظبي، ط1، 2007.
- ستيفن بوشيه، مارتن رويو، مراكز الفكر: أدمغة حرب الأفكار، (ترجمة: ماجد كنج)، ط1، دار الفارابي، بيروت، 2009.
- علي الدين هلال، تجربة مراكز البحوث والدراسات، القاهرة، المركز الدولي للدراسات المستقبلية والاستراتيجية، 21 ديسمبر 2004.
- محمد دويدار، "الأصول الفكرية للاستراتيجية الأمريكية": قضايا فكرية من أجل العقلانية والديمقراطية والابداع، القاهرة، مكتبة مدبولي، 2005.

ثانياً: المقالات والدراسات

- توميد رفيق فتاح، مراكز الفكر وتأثيرها في صنع السياسة العامة في اقليم كردستان (دراسة نقدية)، مقال منشور بمجلة جامعة التنمية البشرية، المجلد الثاني، العدد 3، آب 2016، جامعة التنمية البشرية، اقليم كردستان العراق.
- تقييم مراكز الدراسات والبحوث العربية والدولية، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، 2013-2014.
- خالد وليد محمود، دراسة حول "دور مراكز الأبحاث في الوطن العربي: الواقع الراهن وشروط الانتقال الى فاعلية أكبر"، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، يناير 2013.
- سامي الخزندار وطارق الأسعد، دور مراكز الفكر والدراسات في البحث العلمي وصنع السياسات العامة، مقال منشور بمجلة دفاتر السياسة والقانون، الجامعة الهاشمية الاردنية، العدد6، جانفي 2012.
- فوزي نور الدين وخميسة عقابي، دور مراكز التفكير في صناعة السياسة الخارجية الامريكية بعد أحداث 11 سبتمبر 2001، مقال منشور بمجلة العلوم القانونية والسياسية، العدد 16، جوان 2017، الجزائر.
- محمد حركات، التفكير الاستراتيجي ومراكز الفكر في البلدان العربية، المجلة المغربية للتدقيق والتنمية، عدد30، 2010.

ثالثاً: الأنشطة العلمية

- ابراهيم العلاف، "الغزو الأكاديمي الصهيوني والأمريكي للعقل العربي في مصر وسبل مواجهته"، بحث مقدم الى مؤتمر المجمع العلمي المنعقد بتاريخ 13-16 تشرين الثاني 2000 تحت عنوان: "العراق وتحديات القرن الحادي والعشرين"، مطبعة المجمع العلمي، بغداد، 2001.

2. المراجع باللغة الاجنبية

- Robert Brad, Stanton H. Burnett & Murray Weidenbaum, "Think Tanks In A new World", The Washington Quarterly, vol. 16, n. 1 (Winter 1993).
- James G. McGann, 2017 Global Go to Think Tanks Index Report, The Think Tanks and Civil Societies Program, International Relations Program, University of Pennsylvania, 30/1/2018.
- Thomas Medvety, Les Think Tanks Au Etat Unis: L'émergence D'un Sous-espace Du Producteur Des Savoirs, (traduise par Camille Joseph), act de recherche en science social, n 174.
- Braun Mats, "A Sociological Study Of European Policy Think-Tanks: Are They the Bridge Between the Academic World and Policy Makers?", Conference Papers presented at The International Studies Association 51st Annual Convention, New Orleans, 17-20/2/2010.

- UNDP (2003), Thinking the Unthinkable, Bratislava: UNDP Regional Bureau for Europe and the Commonwealth of Independent States.
- James G. McGann, The Global "Go-To Think Tanks 2009", Think Tanks and Civil Societies Program, Final United Nations University Edition (January 2010).
- James McGann, Academics to Ideologues A Brief History of the Public Policy Research Industry, PS: Political Science and Politics 24, no. 4, December 1992.
- John J. Hamre, "The Constructive Role Of Think Tanks in Twenty First Century", Asia-Pacific Review, Vol. 15, No.2, 2008.
- Mahmoud Ahmed, "US Think Tanks and the Politics Of Expertise: Role, Value and Impact", The Political Quarterly, Vol. 79, no. 4, October-December 2008.
- Howard Wiarda, Policy Passages Career Options And Policy Wonks, Praeger Publishers, Westport, 2002.
- H. Pautz, Think Tanks in The United Kingdom And Germany: Actors in the modernization of social democracy, British Journal of Politics and International Relation, No. 12, 2010.
- Martin Thunert, Players beyond borders? Think Tanks as catalyst of Internationalization, Global Society, No. 2, April 2000.
- He Li, "The Role of Think Tanks in Chinese Foreign Policy", Problems of Post-Communism, Vol. 49, n. 2 (Mar/Apr 2002).
- Howard J. Wiarda, "The New Powerhouses: Think Tanks and Foreign Policy", American Foreign Policy Interests, vol. 30, no. 2, (March-April 2008).
- James McGann, The Competition for Dollars, Scholars and Influence in the Public Policy Research Industry, Lanham, MD: University Press Of America, 1995.
- Donald Abelson, American Think Tanks and their Role in U.S. Foreign Policy, London and New York: Macmillan and St Martin's Press, 1996.
- Patricia Linden, "Powerhouses of Policy: A Guide to Americas Think-Tanks", Town and Country, January 1987.
- Heritage Foundation, 1998 Annual Report, Washington, DC: The Heritage Foundation, 1998.

3. المراجع الالكترونية

- هاشم حسن حسين الشهواني، مراكز الأبحاث العربية وسبل تطويرها باتجاه الاسهام في صناعة القرار السياسي، مركز الدراسات الاقليمية، عبر الرابط:
<http://www.regionalstudiescente.net/site/journals/regional/rs.r>
- جواد الحمد، "برامج وأحداث مراكز الأبحاث العربية وعلاقتها بقضايا ومصالح الوطن العربي"، ورقة مقدمة لمؤتمر: "دور مراكز البحوث والدراسات السياسية والاستراتيجية في الوطن العربي: التحديات والآفاق"، مركز الخليج للأبحاث بالتعاون مع الجمعية العربية للعلوم السياسية، الشارقة، 23-24/11/2005، على الرابط:
<http://www.mesc.com.jo/ourvision/2005/1.html>
- دونالد أبلسون، مؤسسات الفكر والرأي وسياسة الولايات المتحدة الأمريكية (نظرة تاريخية)، على الرابط:
<http://www.usinfo.state.gov/journals/itps/1102/ijpa/abelson.htm>

- عماد ميراوي، "البحث العلمي بعالمنا العربي.. إلى أين؟"، 2017/5/15، على الرابط:

<https://blogs.aljazeera.net/blogs/2017/5/15/%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%AD%D8%AB-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%85%D9%8A-%D8%A8%D8%B9%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%86%D8%A7-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A8%D9%8A-%D8%A5%D9%84%D9%89-%D8%A3%D9%8A%D9%86>

- ريتشارد هاس، مؤسسات الفكر والرأي وسياسة الولايات المتحدة الأمريكية: وجهة نظر أحد صانعي السياسة، دور مؤسسات الفكر والرأي في السياسة الخارجية للولايات المتحدة الأمريكية، (ترجمة: محمد عيمش)، نوفمبر 2002، على الرابط:

<http://www.unesco.state.gov/journals/servlet/itps/1102/hass.pdf>

www.iasj.net

• رندة علوان حسين، مؤسسة راند الأمريكية ودورها في السياسة الخارجية الأمريكية، بحث منشور عبر الرابط:

- عباس بوغالم، مراكز الأبحاث انتاج المعرفة ومسؤوليات المثقف، ندوة عقدت بتاريخ 10 يونيو 2005 بمناسبة انشاء مركز الدراسات والبحوث الانسانية بوجده بعنوان "مراكز الأبحاث: انتاج المعرفة ومسؤوليات المثقف"، اسلام أون لاين، 12 يوليو 2005، على الرابط:

http://www.islamonline.net/servlet/Satellite?c=ArticleA_C&cid=1180421403216&pagename=Zone-Arabic-ArtCulture%2FACALayout#ixzz0vSBfM1gT

- أندريه دييكو، "جمعية فايبيان في أواخر العصر الفيكتوري في بريطانيا"، عبر الرابط:

<http://www.victorianweb.org/history/fabian.html>

- Fadi K. Assaf, Les Think Tanks dans le Monde Arabe, Observatoire des Think-Tanks, Link:

<http://www.oftt.eu/think-tanks/internationa/article/les-think-tanks-dans-le-monde-arabe>

- "Directory of International Funding Organizations, Nonprofit Organizations, NGOs, Corporate Donors and Relief Agencies", Link:

<http://www.filipinowriter.com/directory-of-international-funding-organizations-nonprofit-organizations-ngos-corporate-donors-and-relief-agencies>