

القرار عدد : 2/268
المورخ في : 2024/04/09
ماف مدنی
عدد: 2023/2/1/2569

المملكة المغربية

الحمد لله وحده

باسم جلالة الملك وطبقاً للقانون

نسخة حكامية

بتاريخ 09 أبريل 2024

إن الغرفة المدنية بمحكمة النقض الهيئة الثانية في جنسها العلنية أصدرت القرار الآتي

: نصه



MarocDroit

ΣΑΗΟΗ | ΗΕΧΦΟΞΘ

بناء على مقا، الطعن بالنقض، المودع بتاريخ 2023/05/04 من طرف الطالب المذكور
أعلاه بواسطة نائبه
رامي إلى نقض القرار رقم 2310 الصادر عن محكمة
الاستئناف بالدار البيضاء بتاريخ 2022/12/21 في الملف عدد 2083/1221/2022.

و بناء على الأوراق الأخرى المدللي بها في الملف .

و بناء على قانون المسطورة المدنية المؤرخ في 28 سبتمبر 1974 .

و بناء على الأمر بالتخلص والإبلاغ .

و بناء على الإعلام بتعيين الفضية في الجلسة العلنية المنعقدة بتاريخ 2024/04/09.

و بناء على المناداة على الطرفين و من ينوب عنهم وعدم حضورهم.

و بعد تلاوة المستشار المقرر السيد مولاي رشيد العلوى مبروك لتفصيره والاستماع إلى ملاحظات المحامي العام السيد عزيز التفاحى .
و بعد المداولة طبقا للقانون .

حيث يؤخذ من وثائق الملف ومن القرار المطعون فيه، أن

بصفته نائبا عن ابنته القاصرة آية تقدما بتاريخ 2022/06/13 بطلب أمام المحكمة الابتدائية بالدار البيضاء عرضا فيه ، أنهما استصدرا القرار الاستئنافي عدد 38 بتاريخ 2018/01/29 قضى لفائدة هم تعويضا إجماليا قدره 186,88 درهما ، وقد ينادي إلى مهللة المدعى عليه صندوق ضمان حوادث السير من أجل التنفيذ بدون جدوى، و التعمما الأمر بحجز ما له بجميع حساباته المفتوحة لدى صندوق الإيداع و التدبير في حدود ما مجموعه 351,186,88 درهما بما فيه الأصلع و القواند، فأصدر رئيس المحكمة بالنيابة أمرا بتاريخ 2022/11/04 (في الملف عدد 34972/2022) برفض الطلب.
استأنفه الطالبان، ولغتهم محكمة الاستئناف وقضت بإجراء حجز لدى الغير على أموال صندوق ضمان حوادث السير لدى صندوق الإيداع و التدبير بالرباط من أجل حفظ وضمان أداء مبلغ 186,88 درهما لفائدة المستائنين، بمقتضى القرار المطعون فيه بالنقض من طرف المحجوز عليه صندوق ضمان حوادث السير .

في شأن الوسائلتين محتملتين

حيث عاب الطاعن على القرار خرق مقتضيات المادتين 151 و 152 من مدونة التأميمات التي توجب على طالب التنفيذ توجيه طلب له رفقه نسخة من الحكم القضائي وهو ما لم يتلزم به المطلوب، مما لا يحق له معه مقاضاته، خصلا على أن الحكم صدر في مواجهة المسؤول المدني عبد سي " باعتباره العلزم باداء المبلغ المحكوم به دون الطاعن الذي لا يعدو أن يكون مدخلا في الدعوى دون إمكانية حلوله محل المسؤول المدني وإن المبالغ الأخرى بحوزها تتجاوز المبلغ المحكم

لكن، ومن جهة أولى، فإنه وبمقتضى الفصلين 488 و 491 من ق م يمكن لكل دائن ذاتي أو اعتباري يتوفر على دين ثابت إجراء حجز بين يدي الغير بذنب من القاضي على مبالغ ومستدات لمدينه وال تعرض على تسليمها له، ولم يرد في قانون المسطرة المدنية أي مقتضى يلزم الدائن بسلوك مسطرة التبليغ والتتنفيذ للحكم المؤسس عليه طلب الحجز لدى الغير وبخصوص وان المبالغ الأمور بحجزها تتجاوز المبلغ المحكوم به فإنه لم يسبق التمسك وغير مقبول إثارته أمام محكمة النقض ، ومن جهة ثانية، إنه بمقتضى المادة 150 من مدونة التأمينات يعتبر صندوق ضمان حوادث السير مدينا بالتعويض إذا رفض المسؤول المدني الإنذار بالأداء الذي يتعين على الصندوق المذكور توجيهه إليه ، أو إذا بقي الإنذار دون مفعول خلال أجل 60 يوماً انتهاء من تاريخ تبليغه، و المحكمة لما ثبت لها أن المطلوب في النقض استصدر في مواجهة المسؤول المدني القرار الاستئنافي عدد 38 بتاريخ 29/01/2018 قضى على المسؤول بذاته له تعويضا عن الضرر ، وأن القرار صدر بحضور مال الغنمان ، و الذي وإن لم يصدر الحكم في مواجهته، إلا أنه يتي ملزما بأداء التعويض المحكوم به حال ثبوت عسر المدين بمفهوم المادة 150 المذكورة، وهي - أي المحكمة - لما اعتبرت ذلك وان الدين هو ثابت وحال ومحقق مبررا لايقاع حجز على أموال الطاعن المودعة لدى الغير، والتي لا يتوقف سلوك مسطرة الحجز بخصوصها على تحقق الامتناع عن التنفيذ أو استيفاء إجراء قبل ذلك، جاء قرارها غير خارق للمقتضيات الاحتج بها، وما بالوسائلين غير جدير بالاعتراض.

MarocDroit

لهذه الأسباب

قضت محكمة النقض بوقفن الطلب وعلى الطاعن المصاريها

وبهذا صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادلة بمحكمة النقض بالرباط. وكانت الهيئة الحاكمة متراكبة من رئيس الهيئة السيد عبد الرحيم سعد الله رئيسا والمستشارين السادة : مولاي رشيد العلوى مبروك مقررا، عبد الرحمن أنيدر، عبد القادر الوزاني ومحمد الفتحي أعضاء وبمحضر المحامي العام السيد عزيز التناхи ومساعدة كاتب الضبط السيد فهد

الرميسي.

نسخة كلية

كاتب الضبط

نسخة

المقدّم المستشار

الرئيس