

أصل الحكم المحفوظ بكتابة الضبط

بالمحكمة الابتدائية ببني ملال

باسم جلالة الملك وطبقا للقانون

بتاريخ 2023/12/20 أصدرت المحكمة الابتدائية وهي تبت في القضايا الجنحية - قضايا العنف ضد النساء- في جلستها العلنية الحكم الآتي نصه:

ملف جنحي رقم:

2023

حكم عدد:

بتاريخ: 2023/12/20

- بين السيد وكيل الملك لدى هذه المحكمة.

من جهة أولى



MarocDroit  
ΣΧΟΛΗ | ΠΡΟΦΟΡΑ

الظنين بارتكابه داخل دائرة نفوذ هاته المحكمة ومنذ زمن لم يمض عليه أمد التقادم الجنحي: الإمعان في مضايقة الغير عن طريق التحرش بأقوال ذات طبيعة جنسية بواسطة رسائل إلكترونية طبقا للفصلين 1-503 و 503-1-1 من القانون الجنائي.

من جهة أخرى

## الوقائع

بناء على متابعة النيابة العامة الجارية في حق الظنين أعلاه والمستخلصة عناصرها من المحضر عدد [REDACTED] المنجز بتاريخ 2023/06/19 من طرف عناصر المصلحة الولائية للشرطة القضائية ببني ملال، والذي يستفاد منه أن المسماة [REDACTED] قدمت بشكاية إلى السيد وكيل الملك لدى هذه المحكمة من أجل التحرش الجنسي، والعنف المعنوي والابتزاز في مواجهة الظنين. وعند الاستماع إليها تمهيدا أكدت أنها التحقت بالكلية المتعددة التخصصات بهذه المدينة كأستاذة جامعية لتدريس مادة [REDACTED]، وفي أواخر نفس السنة أضحى تتعرض للتحرش الجنسي من طرف المشتكى به [REDACTED] منسق ماستر [REDACTED] وذلك بواسطة عبارات دالة على ذلك، أو بواسطة أفعال أثناء تواجدها بمكتبه في إطار العمل، محاولا بذلك التقرب منها ولمسها، وقد حاولت التصدي له محاولة في نفس الوقت تجنبه دون المس بسمعته رعاية للزمالة، ولظروفه العائلية، ناهيك على عامل الزمالة والصدقة الذي يربطها بزوجته، وفي غضون سنة 2018 طلب منها المشتكى به تدريس مادة التفاعلات الإشعاعية لطلبة ماستر [REDACTED] باعتباره منسق ماستر [REDACTED] حيث قبلت الاقتراح وشرعت في تدريس المادة لمدة فصل كامل، وخلال سنة 2019 طلب منها التخلي عن المادة المذكورة إلى أستاذة حديثة الالتحاق بالكلية وتدرسيها عوضها مادتين الأولى [REDACTED] حيث كانت تتواصل معه في الشق المتعلق بما هو عملي، لكن سرعان ما يقحم ما هو غير عملي في العملي؛ حيث شرع من جديد في التحرش بها جنسيا عن طريق العبارات المدرجة في مضمون شكايتها والتي استنسختها من هاتفها النقال؛ إذ أصبح يبعث لها رسائل عبر تطبيق "الواتساب" وعبر علبة البريد الإلكتروني الخاص بها بتاريخ 08/09/2019 من قبيل **شكرا جزيل العمل معك (حلاوة)** . وبتاريخ 07/12/2019 أجابها بعبارة ( **Bien recu zine diali** ) توصلت أزين ديالي ) حيث أجابته في الحين بالعبارة ( **wa tabat** ) واثبت ( **tabat ola nqolha soad** ) ( **ثبت ولا نقولها** ) أي زوجته، كما أرسل لها عدة رسائل تحرش جنسي مسحها في الحين فاكتفت هي بالجواب ( **wa tabat m3ana** ) واثبت معانا ) ، ( **ايوا اقلب علي ماد الساعة** ) ، واستطردت أنه كان يتحرش بها جنسيا عبر تطبيق الوات ساب في أوقات ليلية، وكان يمسحها في الحين بعد تأكده من قراءتها، وظلت عالقة بها تفهما على شكل ( **CE MESSAGE ALTI SUPPRIME** ) ، وأن العبارات المحذوفة كانت تعبر عن مدى شغفه بها وعن مشاعر الحب تجاهها، وكان يبعث لها أيضا رسائل تعبر عن نفس الفعل عبر بريدها الإلكتروني؛ ولما لم تستجب لنزواته الجنسية أضحى في السنوات التالية يمارس عليها ضغوطات عن طريق توجيه عبارات محطلة من كرامتها، إما عبر مجموعة الوات ساب للفريق البيداغوجي للماستر المسجلة تحت اسم [REDACTED] بالعبارات التالية : "عنصر بتصرفات صبيانية" ونعتها كذلك ب "شخص ضار"، وأيضا بعبارة "من نهارجيتي ما شفنا الريح" ، وإما أثناء الجمع العام لشعبة [REDACTED] المقامة بالكلية سواء عندما كان المشتكى به هو منسق ماستر [REDACTED] أو عندما أصبح رئيس الشعبة، وأنه أرسل لها رسائل مصحوبة بعبارة ( **MADAM** ) عبر بريدها الإلكتروني

أثناء عطلة إدارية متجاهلا أنها أستاذة ويتوجب عليه مناداتها بصفتها هاته، ناهيك أنه كان يحاول حرمانها من تدريس مادة أو أكثر للضغط عليها، وأن الأستاذ [ ] هو من كان يتدخل في كل مرة ويعيب عليه هذه السلوكيات، وأضافت بأن المشتكى به دعاها بتاريخ 05/03/2020 إلى مكتبه وخوفا من تعرضها لأي فعل غير أخلاقي منه فقد طلبت من الأستاذين الزميلين [ ] الذي يزاول حاليا بكلية العلوم بالرباط و" [ ] الذي لا يزال بنفس الكلية المذكورة أن يرافقاها إلى مكتبه لتتفاجأ بالمشتكى به يطلب منها إضافة النقط إلى بعض الطلبة، لكنها رفضت فتدخل الأستاذان المرافقان وتم حل النزاع بينهما، وقدم لها المشتكى به اعتذارا وغادرت مكتبه، وأن ما صدر من المشتكى به من إهانات حاطة بالكرامة بالتقليل من كفاءاتها والتحقير منها أو تحريض الطلبة عليها كان بدافع الابتزاز الجنسي، وهذا ما سبب لها معاناة نفسية اضطرت معها لمتابعة العلاج عند طبيبة اخصائية في الأمراض النفسية والعقلية بمستشفى عمومي بالدار البيضاء. وأدلت بصور شمسية لمحادثات عن طريق الواتساب، والبريد الإلكتروني، والمسنجر، ولقرص مدمج، وبتقرير طبي وبشهادة طبية وبوصفتين طبيبتين.

وعند الاستماع تمهيدا إلى الظنين أكد أنه يعمر

[ ] في آن واحد منذ بدايه سنة 2017 إلى غاية سنة 2020/2021،

وبعدها مباشرة تم انتخابه كرئيس لشعبة [ ] وأن المشتكية " [ ] التحقت بنفس الكلية بداية سنة 2017 كأستاذة التعليم العالي مساعدة، وأن علاقته بها تبقى علاقة طبية، وعلاقة عمل، بالإضافة إلى أنها زميلة كذلك لزوجته المسماة [ ] بصديقتها في آن واحد، وأنه فوجئ عندما تم استدعاؤه من أجل هذه الشكاية، خاصة وأنه ليس من اختصاص صلاحياته لوحده لا كمنسق مسلك الماستر، ولا كرئيس الشعبة أن يزول أي أستاذ من الأساتذة من مادة معينة إلا بعد الرجوع إلى الجمع العام، الذي يتخذ القرارات في هذا الشأن. وبخصوص ادعاءات المشتكية أنه يمارس ضغوطات نفسية عليها مما تسبب لها في مرض نفسي فهذا لا أساس له من الصحة، وإن كان مرضها النفسي حقيقي فهذا قد يرجع إلى مشاكلها الجمة مع طلابها الذين تقدموا بشكاية ضدها إلى عميد الكلية، وسبقوا أن نشروا بيانا استنكاريا بموقع التواصل الاجتماعي "فايس بوك" يهينون من خلاله كرامتها ويمسسون بسمعتها، وأنه عندما دعاها إلى مكتبه كان ذلك من أجل إعطاء توضيح عن نقاط الامتحانات الكارثية التي منحتها لطلبة الماستر الذين تدرسه على خلاف باقي المواد عند الأساتذة الآخرين، لكنها لم تتمكن من إعطاء أي جواب مقنع على عكس ما ادعته هي في حقه، وأنها تبقى مثيرة للمشاكل. أما بخصوص الشق المتعلق بالتحرش الجنسي فقد أجاب أنه بالفعل أجابها في بعض الأحيان بالعبارات التالية: (لقد توصلت أزين ديالي)، (وخا أزين) (واخا الخايبة ديالهم هههه) لكن دون أن يتجه قصده إلى ما زعمته المشتكية. وأنه يخاطبها أمام زوجته بهذه العبارات، كما أنها تخاطبه بعبارة "أصاحي"، "أخويا" وعبارات أخرى من قبيل ذلك، وبالنسبة للرسائل المحذوفة والتي ظلت بهاتف المشتكية بتطبيق الواتساب فقد أفاد أنه وكلما تراكمت مجموعة من الرسائل بهاتفه فإنه يقوم بمسحها بعد مضي وقت ليس

المتهم يقوم بمسح الرسائل، وأن قرار محكمة النقض لا علاقة له بالنازلة، والتمس الحكم بمؤاخذته لأن التحرش ثابت في حقه وأدلى بوثائق.

وبناء على إدراج الملف بجلسة 2023/11/22 حضر المتهم وذ/السعدي لمؤازرته وحضرت المشتكية وذة/ ليلي بقاس عن ذ/ جنان عن جمعية الاتحاد النسائي الحر وأدلت بما يفيد أداء القسط القضائي الجزائري والتمست الحكم للجمعية بتعويض رمزي قدره درهم، والتمس ذ/ السعدي رد جميع الدفوع المدلى بها من قبل الجمعية أعلاه لانعدام الصفة لعدم إدلائها بنظامها الأساسي، وأعطيت الكلمة للسيد ممثل النيابة العامة فأكد ملتتمسه السابق، وتناول الكلمة ذ/ السعدي وأكد طلبه السابق ومرافعته السالفة، وعن سؤال المحكمة للمشتكية لماذا سكنت منذ سنة 2019؟ أكدت أنها التزمت الصمت بحكم صفتها، وأن التحرش بدأ سنة 2017، وخلال سنة 2019 بدأت الرسائل تمسح، وعن سؤال المحكمة عن عدم احتفاظ المشتكية بالرسائل المسووحة؟ ردت أنها لم تكن على علم بكيفية تخزين تلك الرسائل، وأنه خلال شهر 8 راسها على أساس أنها لا تقوم بعملها، وأنها لما لم تمتثل لزوجاته بدأ في تحريض الطلبة عليها، وعن تاريخ الانتخابات باعتبارها كانت مرشحة كاتبة جهوية أجابت أنها كانت منذ أواخر شهر نونبر إلى شهر دجنبر 2021، وعن سؤال المحكمة لماذا أرسلت للمتهم سنة سعيدة بعد التحرش حسب زعمها، ردت أن بعض الأساتذة تدخلوا بينهما، وخلال سنة 2021 تمت القطيعة بينهما، وفي سنة 2022 أصبحا يتكلمان في إطار حيي، فكلف دفاع الجمعية أعلاه بالإدلاء بالصفة أو الإذن بالتقاضي.

وبناء على إدراج الملف بجلسة 2023/12/06 حضر المتهم ودفاعه وتخلفت المشتكية ونائبيها رغم الإعلام، وتخلف ذ/ جنان رغم الإعلام والإمهال بإثبات الصفة، والتمس ذ/ السعدي رد جميع الوثائق المدلى بها من قبل نائب جمعية الاتحاد النسائي الحر لانعدام الصفة، وأدلى بصورة شمسية لبلاغ، ولجدول انتخاب رؤساء الشعب، ولبلاغ، وأكد السيد وكيل الملك الملتمس السابق، وبعد أن كان المتهم آخر من تكلم، اعتبرت المحكمة القضية جاهزة وقررت حجزها للتأمل والحكم بجلسة 2023/11/20.

### وبعد التأمل طبقا للقانون

#### \*في الدعوى العمومية:

حيث توبع المتهم من طرف السيد وكيل الملك وفق ما سطر في صك الاتهام.

وحيث ينص الفصل 1-1-503 من القانون الجنائي في فقرته الأولى على ما يلي: "يعتبر مرتكبا لجرمة التحرش الجنسي ويعاقب بالحبس من شهر واحد إلى ستة أشهر وغرامة من 2000 إلى 10000 درهم أو بإحدى هاتين العقوبتين كل من أمعن في مضايقة الغير في الحالات التالية:

1. في الفضاءات العمومية أو غيرها، بأفعال أو أقوال أو إشارات ذات طبيعة جنسية أو لأغراض جنسية.
2. بواسطة رسائل مكتوبة أو هاتفية أو إلكترونية أو تسجيلات أو صور ذات طبيعة جنسية أو لأغراض جنسية."

وحيث يستشف من الفصل المذكور أعلاه، أن جريمة التحرش الجنسي عبر الوسائط الإلكترونية تستوجب توافركنيتين اثنتين: الركن المادي: المتمثل في توجيه رسائل مكتوبة أو هاتفية أو إلكترونية أو تسجيلات أو صور ذات طبيعة جنسية أو لأغراض جنسية، ثم الركن المعنوي: المتجلي في القصد الجنائي العام الذي يتحقق بتوفر الجاني على إرادة تحقيق هذا الفعل، ثم العلم بأن الواقعة مجرمة، والقصد الجنائي الخاص المتمثل في الحصول على رغبات أو على منفعة ذات طبيعة جنسية.

وحيث أنكر المتهم تمهيدا وأمام هذه المحكمة كونه تحرش جنسيا بالمشتكية، **مضيفا أن كلمة "الزین" متداولة من طرفه ويقولها للكل.**

وحيث أكدت الشاهدة " " أمام هذه المحكمة بعد التأكد من هويتها ونفها لموانع الشهادة وأدانها اليمين القانونية، بأنها أستاذة بالكلية متعددة التخصصات، وكانت تشاهد المشتكية تتعامل مع المتهم أكثر من صديق لها، وأن كلمة "الزین" يقولها بشكل عفوي لأي شخص.

وحيث إن الشهود المستمع إليهم بصفة قانونية من قبل هذه المحكمة أكدوا أنهم لم يعينوا المتهم يتحرش بالمشتكية، كما أكد الشاهد " " ، " أنه حضر الاجتماع المنعقد بين - المتهم والمشتكية بدون طلب من هذه الأخيرة، وأن المتهم لم يطلب منه رقيقة'

الخروج من المكتب وتركه رقيقة المشتكية لوحدهما، وهذا ما يفند قولها إنها طلبت من المذكورين أعلاه موافقتها والبقاء معها لما استدعاها المتهم لوحدها، زد على ذلك أن المشتكية لم تحتفظ بالرسائل التي مسحت من قبل المتهم عبر تطبيق "الواتساب"، والتي زعمت أنها كانت تحمل عبارات التحرش بالرغم من وجود عدة طرق للاحتفاظ بها بهاتفها، خاصة وأنها مؤهلة علميا لذلك، كما أنها لم تثبت للمحكمة أنه عندما لم تستجب لنزوات المتهم الجنسية أصبح يحرض الطلبة عليها.

وحيث يتأكد مما قيل أعلاه، أن المشتكية لم تثبت أن المتهم قد أمعن في مضايقتها بواسطة رسائل مكتوبة أو هاتفية أو إلكترونية أو تسجيلات أو صور ذات طبيعة جنسية أو لأغراض جنسية، وهو ما أكدته محكمة النقض بقولها: "إن المحكمة لما أيدت الحكم الابتدائي فلنأخذ بتبنت أسبابه وعلله، والتي يستخلص منها أنها برأت المطلوبين في النقض من جنحتي التحرش الجنسي والتحرش على الدعارة، لعدم توفر أركانها المادية والمعنوية على اعتبار أن الرسائل المكتوبة والصوتية لم تتعدى حدود الرغبة في التعارف مع المشتكية، وليس لأغراض جنسية، وما أثير من كون مراسلات الإعجاب تشكل مضايقة للمشتكية، لا يعد تحرشا على الدعارة أو حتى تحرشا جنسيا، لكونها لا تنطوي على إهجمات أو أغراض جنسية، فالوسيلة غير مرتكزة على أساس". (قرار رقم 156 الصادر في ملف جنائي رقم 2020/3/6/5265 بتاريخ 2022/02/02). كما قضت محكمة النقض الفرنسية بعدم قيام جريمة التحرش الجنسي في حق مدير مؤسسة أبدى عاطفة حب تجاه مستخدمة كان قد أرسل لها عدة خطب وقصائد شعرية لا تتضمن عبارات فاحشة أو خليعة (قرار صادر بتاريخ 1993/06/30).

وحيث إنه وأمام إنكار المتهم، وخلو ملف النازلة من أية وسيلة أخرى للإثبات يمكن الركون إليها من قبل المحكمة لتكوين قناعتها الصميمة، وأمام غياب القصد الجنائي الخاص المتمثل في

غاية الحصول على رغبات ذات طبيعة جنسية من وراء القصد، وما دام أن قرينة البراءة هي الأصل، وأن الشك يفسر لصالح المتهم طبقا لمقتضيات المادة 1 من قانون المسطرة الجنائية، وأن الأحكام بالإدانة تبني على اليقين والجزم وليس على الشك والتخمين، الشيء الذي يتعين معه عدم مؤاخذته من أجل المنسوب إليه طبقا لفصول المتابعة والتصريح ببراءته. وحيث يتعين إبقاء الصائر على عاتق الخزينة العامة. وتطبيقا للمواد (286 الى 293) - (298 الى 300) - (304 الى 315) - (362 الى 367) - 370 - 371 - 373 - 374 من قانون المسطرة الجنائية، وفصالي المتابعة.

#### \*في الدعويين المدنتين التابعتين:

- في الدعوى المدنية التابعة المقدمة من قبل المطالبة بالحق المدني "سواء زبول":  
حيث تهدف المطالبة بالحق المدني بطليها إلى الحكم على المتهم بأدائه لها تعويضا عن الضرر قدره  
وحيث إن الحكم بالبراءة في الدعوى العمومية يستتبع بالضرورة الحكم بعدم الاختصاص في المطالب المدنية وذلك إعمالا لمقتضيات المادة 389 من ق م ج.  
وحيث يتعين تحميل خاسر الدعوى الصائر.

- في الدعوى المدنية التابعة المقدمة من قبل جمعية الاتحاد النسائي الحر:

#### - في للشكل:

حيث تهدف المطالبة بالحق المدني إلى الحكم لها بتعويض رمزي قدره درهم واحد.  
وحيث إنه تطبيقا لمقتضيات المادة 7 من القانون رقم 01-22 المتعلق بالمسطرة الجنائية فإن أية جمعية لا يمكنها الترافع أمام المحكمة إلا إذا كانت لها صفة المنفعة العامة في نظامها الأساسي، وبالإضافة إلى هذا الشرط فالجمعيات التي تعنى بقضايا مناهضة العنف ضد النساء، حسب قانونها الأساسي، فإنه لا يمكنها أن تنتصب طرفا إلا بعد حصولها على إذن كتابي من الضحية.

وحيث أشعر نائب المطالبة بالحق المدني بإثبات صفتها أو حقها في التقاضي بجلسة 2023/11/22 غير أن الإشعار بقي بدون جدوى بجلسة 2023/12/06. مما يجعل طلبها غير مقبول شكلا طبقا لما أشير إليه أعلاه،  
وحيث يتعين رافعة الدعوى الصائر.  
وتطبيقا للفصول 1-2-3-7-31-32-51-124 من ق م ج والفصل 77 من ق ل ع.

### لهذه الأسباب

حكمت المحكمة علنيا وابتدائيا وحضوريا في حق المتهم وبمثابة حضوري في حق المطالبتين  
بالحق المدني:

#### \*في الدعوى العمومية:

- براءة المتهم من المنسوب إليه، مع تحميل الخزينة العامة الصائر.

#### \*في الدعوى المدنية التابعة للتابعين:

- في الدعوى المدنية التابعة المقدمة من قبل المطالبة بالحق المدني

- بعدم الاختصاص وتحميل رافعتها الصائر.

- في الدعوى المدنية التابعة المقدمة من قبل جمعية الاتحاد النسائي الحر:

- في الشكل: بعدم قبولها وتحميل رافعتها الصائر.

بهذا صدر الحكم في اليوم والشهر والسنة أعلاه وكانت المحكمة تتركب من السادة:

رئيسة

السيدة :

ممثلا للنياية العامة

السيد :

كاتبا للضبط .

السيد:

كاتب الضبط

الرئيسة



MarocDroit

— ΣΧΟΛΗ | ΝΕΧΦΟΣΘ —