

المملكة المغربية

الحمد لله وحده

القرار عدد: 5/547
المؤرخ في: 2020-07-01
ملف: جنائي
عدد: 2019-5-6-24049

باسم جلالة الملك و طبقا للقانون

بتاريخ: 2020-07-01

إن الغرفة الجنائية القسم الخامس،

بمحكمة النقض،

في جلستها العلنية أصدرت القرار الآتي نصه:

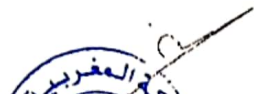


MarocDroit

— ΣΧΟΛΗ | ΝΕΧΘΟΣΘ —

وبين: النيابة العامة

المطلوبة



2020-5-6-547

٣٣

1

بناء على طلب النقض المرفوع من المسمى
2019/05/15 لدى مدير السجن المركزي بالقنيطرة وبتأنيهما بواسطة محاميه بتاريخ 2019/05/16 لدى كتابة
ضبط محكمة الاستئناف بالرباط والرامي إلى نقض القرار الصادر عن غرفة الجنايات الاستئنافية بها بتاريخ
2019/05/14 في القضية ذات العدد 2018/2612/873 القاضي مبدئيا بتأييد القرار الابتدائي المحكوم عليه
بمقتضاه من أجل القتل العمد دون اعتبار ظرفي سبق الإصرار والترصد بثلاثين سنة سجنا نافذا وبإدائه لفائدة كل
واحد من المطالبين بالحق المدني تعويضا قدره (150000,00 درهم) مع التعديل باعتبار ظرف سبق الإصرار.

إن محكمة النقض/

بعد أن تلا المستشار حسن البكري التقرير المكلف به في القضية،
وبعد الإنصات إلى السيد عزيز التفاحي المحامي العام في مستنجاته،
وبعد المداولة طبقا للقانون،

في الشكل: حيث إن طالب النقض كان يوجد رهن الاعتقال خلال الأجل المضروب لطلب النقض فهو معفى
بمقتضى الفقرة الثانية من المادة 530 من قانون المسطرة الجنائية من الإيداع المقرر بالفقرة الأولى من نفس المادة،
كما أنه أدلى بمذكرة لبيان أوجه الطعن بإمضاء من الأستاذ سيدي المصطفى علمي المحامي بهيئة الرباط الذي أزره
أمام محكمة الموضوع وكان الطلب علاوة على ذلك مستوفيا لكل الشروط الشكلية مما يجعله مقبولا شكلا.
في الموضوع: نظرا للمذكرة المدلى بها،

في شأن وسيلة النقض الأولى المتخذة من فساد التعليل الموازي لانعدامه؛ ذلك أن الطاعن تقدم بواسطة دفاعه
بطلب يرمي إلى إحالته على خبرة طبية للتأكد من قدراته العقلية أثناء ارتكاب الفعل المنسوب إليه غير أن المحكمة
ردت طلبه مؤيدة في ذلك القرار الابتدائي الذي تأسس في ذلك على تعليل فاسد ومخالف لما سار عليه قضاء محكمة
النقض ولا يستجيب لمقتضيات الفصول 132، 134 و135 من القانون الجنائي مما يستدعي نقضه وإبطاله.
بناء على المادتين 365 و370 من قانون المسطرة الجنائية،

حيث يجب بمقتضى البند الثامن من المادة 365 من قانون المسطرة الجنائية والبند الثالث من المادة 370 من
نفس القانون أن يكون كل حكم أو قرار معللا من الناحيتين الواقعية والقانونية وإلا كان باطلا،
وحيث إن فساد التعليل ونقصانه ينزلان منزلة انعدامه،
وحيث لئن كان من حق المحكمة تقدير مدى جدية دافع الأطراف وملتمساتهم والتصريح تبعا لذلك بالاستجابة
أو عدم الاستجابة لها فإنها مطالبة بأن تمارس هذا الحق من غير سوء في التقدير أو فساد في التعليل، وعليه فإن
المحكمة مصدرة القرار المطعون فيه عندما ردت ملتمس الطاعن الرامي إلى إحالته على خبرة طبية للتأكد من قدراته
العقلية وقت ارتكاب الأفعال المنسوبة إليه والذي عززه بملف طبي يثبت تلقية العلاج من مرض نفسي خلال فترة
سابقة عن تاريخ الأفعال متبينة في ذلك علل القرار الابتدائي الذي تأسس على كون التقرير الطبي المتمسك به من
طرف الطاعن يتعلق بفترة ما بين 2009/01/23 و2009/03/09 وأنه لم يدل بما يفيد أنه كان وقت الأحداث
مريضا نفسانيا وأن المحكمة لم تلاحظ عليه أية آثار أو علامة تفيد عدم اتزانه نفسانيا وأنه كان يناقش قضيته بشكل
طبيعي وعادي، عندما كان ذلك، تكون بنتت في مسألة علمية وباطنية لا بد من الاستعانة في شأنها برأي ذوي
الاختصاص الحملا بمقتضى المادة 194 من قانون المسطرة الجنائية، مكتفية في تبرير قضائها في ذلك على مجرد

القرائن التي تظل قاصرة في الفصل في هذه المسألة مما يجعل قرارها بهذا الخصوص مشوباً بعيبي الفساد والنقصان في التعليل ويتعين نقضه وإبطاله.

لأجله:

ومن غير حاجة للبت في باقي ما استدل به على النقض،
قضت بنقض وإبطال القرار الصادر عن غرفة الجنايات الاستئنافية بمحكمة الاستئناف بالرباط بتاريخ
2019/05/14 في القضية ذات العدد 2018/2612/873 وإحالة القضية إلى نفس المحكمة للبت فيها من جديد
طبقاً للقانون وهي متكونة من هيئة أخرى.
وقضت بترك المصاريف على الخزينة العامة.

وبه صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بمحكمة النقض
الكائنة بشارع النخيل حي الرياض بالرباط وكانت الهيئة الحاكمة متركبة من السيد:
حسن القادري رئيس غرفة رئيسا والسادة المستشارين: حسن البكري مقرراً خليل جليل وعبد المولى بقال
وعبد الإله بوسنة أعضاء وبمحضر المحامي العام السيد عزيز التفاحي الذي كان يمثل النيابة العامة وبمساعدة كاتبة
الضبط السيدة بشرى السكوني.

كاتبة الضبط

محكمة النقض
نسخة مشهود بمطابقتها للأصا
الحامل لتوقيعات

المستشار المقرر

الرئيس

قرار صادر في
السنوية