



ظاهرة الجمع بين الانتدابات الانتخابية وتجلياتها

في الممارسة البرلمانية المغربية

marocdroit



ذ، زعر عبد المنعم

باحث في العلوم السياسية

جامعة محمد الخامس - الرباط-

[MAROCDROIT.COM](http://MAROCDROIT.COM)

تاريخ النشر: 29 يونيو 2011

من أبرز الظواهر السياسية التي تثير الباحث المهتم بدراسة المحليات ومختلف القضايا المرتبطة بها، ظاهرة الجمع بين الانتدابات الانتخابية، و هي عبارة عن ممارسة سياسية وانتخابية بفضلها تراكم النخبة السياسية المنتخبة مجموعة من الانتدابات محليا ووطنيا بصفة متزامنة ومتلازمة.

وقد برزت هذه الظاهرة منذ وقت طويل كسلوك سياسي محدود لدى أقلية من النخبة السياسية الفرنسية، ارتبطت أساسا بعمق البنيات التقليدية للدولة المركزية التي ورثتها فرنسا الحديثة،<sup>1</sup> وبنظام الأعيان الذي برز بشكل لافت في القرن 19، والذي كان يفرض على النخبة السياسية آنذاك التحرك وبشكل متوازي في الموقع المحلي والوطني،<sup>2</sup> قبل أن يتطور هذا السلوك السياسي مع التجارب الانتخابية التي تعاقبت على امتداد دساتير الجمهورية الفرنسية الثلاث،<sup>3</sup> ويتحول إلى إشكال مركزي في الحياة السياسية الفرنسية<sup>4</sup> يرهن السير العادي للمؤسسات.

في المغرب وإن غابت الدراسات المشخصة لأسباب النزول وظروف نشأة هذه الظاهرة وتطورها مقارنة بالسياق الفرنسي، فإن تهافت أعضاء مجلسي البرلمان على

<sup>1</sup> -Guillaume Marrel : L'élú et son double , cumul des mandats et construction de l'état republication en France du milieu de XIXème au milieu du XXème siècle, thèse pour le doctorat de science politique, Université Grenoble II - !Pierre Mendès France Institut D'Etudes Politiques.,2003 p33.

<sup>2</sup> - Guillaume Marrel : L'élú et son double...op. cit. p 33.

<sup>3</sup> - استطاع جون كلود مسكلي أن يرصد هذا التحول سنة 1986، حيث أكد أن نسبة الجمع في صفوف النواب الجمعية الوطنية كان لا يتجاوز 35.1% في ظل الجمهورية الثالثة و 1936 و 42% في ظل الجمهورية الرابعة ( 1956) وتموقت النسبة بين 64 و 74% سنة 1958 واستقرت فعليا في حدود 70% ابتداء من سنة 1970.

Voir : Jean-Pierre Camby: La limitation du cumul des mandats : Lute contre l'ubiquité ou contre l'hydre de Lerne,Revue Du droit Public , numéro spécial « cumul des mandats »N° 6-1997 p 1546.

<sup>4</sup> Jean-Pierre Camby: La limitation du cumul des mandats ...op. cit., p 1545.

الانتخابات الانتخابية المحلية،<sup>5</sup> أصبح فعل واقع وسلوك معتاد ومفضل من طرف مختلف أطياف النخبة البرلمانية.

هذا التهافت المتحرر من قواعد الضبط القانونية والأخلاقية المؤطرة للممارسة السياسية والانتخابية بالمغرب، يجعلنا نفترض مخاطر شرعنة ظاهرة الجمع بين الانتخابات الانتخابية على مصداقية الممارسة البرلمانية المغرب.

كيف ذلك؟، هذا ما ستحاول هذه الدراسة الإجابة عليه من خلال المحاول التالية:

**المحور الأول: ظاهرة الجمع بين الانتخابات وسؤال العلاقة بين الوطني والمحلي**

**المحور الثاني: واقع الجمع بين الانتخابات بالمغرب على ضوء التجارب الانتخابية الأخيرة**

**المحور الثالث: تجليات ظاهرة الجمع بين الانتخابات الانتخابية في الممارسة البرلمانية**

\*\*\*\*\*

**المحور الأول: ظاهرة الجمع بين الانتخابات وسؤال العلاقة بين الوطني والمحلي**

تعتبر ظاهرة الجمع بين الانتخابات ظاهرة فرنسية بامتياز، خرجت من رحم الجمهورية الفرنسية، ونمت في حضانها، حتى أصبحت عبارة عن شبكة متجدرة ترهن المحلي والوطني على السواء، مقارنة مع واقع الحال في باقي الدول الأوروبية التي لا تتجاوز نسبة الجمع فيها 16% مثلا في إيطاليا و 15% في إسبانيا و 13% في بريطانيا و 10% في ألمانيا.<sup>6</sup>

5 - نقصد بالانتخابات المحلية الانتخاب الجماعي (العضوية في المجالس القروية والحضرية ومجالس المقاطعات ومجالس المدينة)، والانتخاب الإقليمي (العضوية في مجلس العمالة أو الإقليم)، والانتداب الجهوي (العضوية في المجالس الجهوية)، بالإضافة إلى الانتخابات المهنية (العضوية في مجالس الغرف المهنية بمختلف أصنافها).  
6 - Claire Bernard Danièle Jourdain-Menninger Préface de Jean Le Garrec : Pourquoi il faut en finir avec le cumul , Jean Jaurès Fondation, p 11.

وبعيدا عن موطن النشأة، وجدت هذه الظاهرة لنفسها وضعا خاصة في المغرب، بفعل واقع التسامح والتهافت المتزايد عليها، حتى أصبحت الممارسة السياسية المفضلة والمحبة لدى جميع السياسيين المغاربة مثل نظرائهم في فرنسا.

### أولا: ظاهرة الجمع بين الانتدابات الانتخابية في السياق الفرنسي

شكّلت ظاهرة الجمع بين الانتدابات منذ البدء موضوع انشغال العديد من الباحثين الفرنسيين المهتمين بدراسة المحليات، وبالأخص إشكالية العلاقة بين المحلي والوطني، إلى درجة جعلت المنظرين يختلفون أكثر فيما بينهم،<sup>7</sup> بين مسلم بهذه العلاقة ومنكر لها، لكن المبدأ المتفق عليه من طرف الجميع، وهو أن ظاهرة الجمع بين الانتدابات الانتخابية، التي تعتبر نقطة تقاطع محلية الحياة السياسية ومركزية الفعل العمومي،<sup>8</sup> جعلت سؤال العلاقة لا أهمية له، إزاء واقع التداخل بين المجالين الذي تؤسس له هذه الظاهرة.

لقد حاولت العديد من الدراسات المنجزة في حقل علم السياسة والسوسيولوجيا، رصد الأصول المتعددة لظاهرة الجمع بين الانتدابات واستعراض تأثيراتها المختلفة وطنيا و محليا.

ففي دراسة له بعنوان " الخصائص الثلاث للنظام البرلماني الفرنسي " أكد ميشيل دوبري أن ظاهرة الجمع بين الانتدابات ظهرت في بداياتها الأولى كسلوك مرغوب فيه، يعبر عن إرادة الربط بين شخصية المشرع وارتباطاته بالشأن المحلي ومسؤولياته الوطنية، هذه الإرادة بدأت سنة 1870 عندما تم خلق مجلس الشيوخ، قبل أن يتم تأكيدها سنة 1948 من خلال مجلس الجمهورية آنذاك، والذي اعتبر نسخة طبق الأصل عن مجلس الشيوخ القديم.<sup>9</sup>

<sup>7</sup> -انظر: عبد الرحمان الكريوي: مفهوم الشؤون المحلية وتوزيع الاختصاصات بين الدولة والجماعات المحلية، مداخلة للمساهمة في مناظرة جامعة وهران، وحدة البحث في الانتروبولوجيا الاجتماعية والثقافية، نحت عنوان "الجماعات المحلية والتنمية في المغرب الكبير المنظمة أيام 22-23-24-1990 ص 25.

<sup>8</sup> -Guillaume Marrel : L'élú et son double ...op. cit , p 31

<sup>9</sup> - Michel Debré : Trois Caractéristiques du Système Parlementaire Français, revue française de science politique , année 1955, Volume5, Numéro1 p 22

في حين كشفت دراسة **Jeanne Becquart-Leclercq** حول الظاهرة سنة 1983

الوجه الآخر لطموحات النخبة السياسية الفرنسية التي تحترف سلوك الجمع بين الانتدابات، والتي تظهر أساسا خلال العمليات الانتخابية والصراع حول المصالح الانتخابية،<sup>10</sup> وهو ما يؤكد أن تموقع الظاهرة يقع بين الصياغة المتوازية للنظام الإداري للمركز والنظام الانتخابي المؤسس على نظام الأعيان.

وبجانب دراسات **Michel Crozier** التي شكلت نقطة تحول في مسار الأبحاث التي عالجت الأصل السوسيولوجي والجيوا اجتماعي للنخبة البرلمانية والسياسية عموما، توصل **Dogon Mattei** إلى نفس النتيجة التي خلصت إليها الدراسات المنجزة في حقل علم السياسة، وهي أن العديد من البرلمانيين يظهرون في بعض الأحيان في صفة المنتخب المحلي، وفي صفة الوجه الوطني الذي يمثل الشعب الفرنسي أحيانا أخرى،<sup>11</sup> وما يؤكد هذه النتيجة وهو الإحداث المتعددة التي تؤثت مسرح الممارسة السياسية المحلية والبرلمانية في فرنسا، التي تزيد من تجدر واقع التداخل بين المحلي والوطني، وحالة الانفصام لدى النخبة السياسية المحترفة لسلوك الجمع بين الانتدابات.

ولعل أبرز هذه الإحداث، الإضراب الذي خاضه النائب **جان لاسال (J.Lassalle)** عن الاتحاد من أجل الديمقراطية الفرنسية، والذي كان يمثل دائرة Pyrénées-Atlantiques، هذا الإضراب الذي دام 39 يوما، احتجاجا على المادة 8 من قانون تكافئ الفرص المتعلقة بعقد التشغيل الأول... التي كان يخشى النائب **جان لاسال** من تأثير تطبيقها على النشاط الصناعي الوحيد الذي يتواجد في دائرته الانتخابية، ومن احتمال نقل هذا النشاط في إطار مبدأ تكافئ الفرص إلى دائرة أخرى<sup>12</sup>.

<sup>10</sup> - Voir : Jeanne Becquart-Leclercq , cumul des mandats et culture politique ,in Mabileau Albert (dir.) Les pouvoirs locaux à l'épreuve de la décentralisation, paris,Pédone,1983, p207-237.

<sup>11</sup> - Voir : Dogon Mattei :La stabilité du personnel parlementaire sous la troisième République,RFSP,1-2 avril – mai 1953,P 319-348.

<sup>12</sup> - باسكال جان: تفسيرات سياسية للدستور، دستور 1958 تحت محك مفسريه السياسيين، ترجمة محمد عرب صاصيلا، مجلة القانون العام وعلم السياسة، العدد الثالث سنة 2006، منشورات L.G.D، ص 575.



لقد اظهر هذا الحدث إلى أي حد كان النائب يمثل دائرته الانتخابية، مقارنة مع تمثيل مجموع الشعب الفرنسي،<sup>13</sup> حيث تصرف النائب ليس بوصفه نائبا في الجمعية الوطنية وإنما باعتباره مستشار عام ونائب لرئيس جماعة إقليمية في محافظة Pyrénees-Atlantiques.<sup>14</sup>

من هنا يظهر الوجه المرعب لظاهرة سياسية مازالت تعرف نموا متواصلا رغم الأصوات المتعالية المطالبة بمنع الجمع بين الانتدابات، وبالرغم من المشاريع التي تم إطلاقها للحد من انتشار هذه الممارسة من طرف أنصار أحادية الانتداب،<sup>15</sup> وهو ما يؤكد واقع اللاحسم والتزدد الذي مازال يعيشه المقرر السياسي في فرنسا اتجاه هذه الظاهرة، التي تتطلب مجهودا مضاعفا ومشاريع جريئة تقنع النخبة السياسية والرأي العام على السواء بجدوى القطع مع ممارسة الجمع بين الانتدابات.

## 2- ظاهرة الجمع بين الانتدابات الانتخابية في السياق المغربي

من الإشكاليات التي لم يتم اختبارها على مستوى البحث والتحليل في المغرب، إشكالية الجمع بين الانتدابات الانتخابية، وهي إشكالية وإن كانت مغيبة على مستوى البحث والتحليل، فهي حاضرة بكل ثقلها على مستوى الواقع السياسي ويتعايش معها الجميع إلى حد التسامح.

أول ملاحظة نسجلها في هذا الإطار، وهي ندرة الكتابات والمراجع التي يمكن أن تسعفنا في فهم منشأ وتطور هذه الظاهرة وامتداداتها وتأثيراتها في السياق المغربي، وهو مما يجعل هذه الدراسة ذات طبيعة تأسيسية، وأرضية يمكن البناء عليها للخروج بتصور متكامل عن واقع الظاهرة بالمغرب.

<sup>13</sup> - انظر الفصل الثالث من الدستور الفرنسي لسنة 1958.

<sup>14</sup> - باسكال جان: تفسيرات سياسية للدستور، ... مرجع سابق، ص 575.

<sup>15</sup> - Voir : Jegouzo Yves : La limitation du cumul des mandats électoraux , Revue Française D'administration publique , 1986,N°37 p 158-160.

في اعتقادنا ترتبط نشأت هذه الظاهرة، بالتعددية التمثيلية التي أقرها المشرع الدستوري بموجب نص دستور 1962، ونقصد بالتعددية التمثيلية هنا، التمثيلية الوطنية التي يمثلها البرلمان بمجلسيه مجلس النواب ومجلس المستشارين، الذي يستمد مشروعيته من الأمة عملا بمنطوق الفصل الثاني من الدستور<sup>16</sup>، والتمثيلية المحلية التي تمثلها المجالس الجماعية والإقليمية و الجهوية التي بدأ العمل بها مباشرة بعد الاستقلال، بمعنى أن هذه الظاهرة انبثقت من رحم الطابع المتوازي للتمثيلات.

وتحت ضغط قلة النخب المؤهلة لتدبير الشأن العام، وغياب أي تحديد قانوني يقيد حرية التحرك في المجال الوطني والمحلي بشكل متوازي ومتلازم، وجدت النخبة السياسية المغربية نفسها مضطرة للجمع بين أكثر من انتداب انتخابي ساري المفعول، وذلك تحت مبرر المحافظة على الاتصال المباشر بين الميدان والواقع، وقد استمر هذا السلوك وتطور مع التجارب الانتخابية المتعاقبة التي شهدها المغرب.<sup>17</sup>

وإذا كانت نشأت الظاهرة في المغرب حديثة مقارنة بواقع النشأة في فرنسا، فإن السياق العام الذي نشأت فيه هذه الظاهرة، عبد الطريق لتنامي معدلات الجمع بين الانتدابات، والتي وصلت إلى أقصى معدلاتها بموجب التجارب الانتخابية الأخيرة التي شهدها المغرب.<sup>18</sup>

وفي غياب إحصائيات رقمية ترصد لنا تطور الظاهرة، وتفصل لنا خريطة توزيع الظاهرة عموديا وأفقيا على مستوى المؤسسات التمثيلية والهيئات السياسية، وتكشف لنا واقع النخبة التي تحترف الجمع بين الانتدابات على امتداد المحطات الانتخابية، فإن

16- ينص هذا الفصل على أن: "السيادة للأمة تمارسها مباشرة بالاستفتاء وبصفة غير مباشرة بواسطة المؤسسات الدستورية".

17- لاحظ الأستاذ بنمير المهدي في أطروحته: أنه خارج الازدواج في التمثيل الذي نص عليه دستور 1992، بالنسبة لممثلي الجماعات المحلية والغرف المهنية، هناك نواب برلمانيون هم في نفس الوقت مستشارون جماعيون ن انتخبوا بالطريقة العادية لانتخابات الجماعية والقروية. أنظر:

بنمير المهدي: الجماعة وإشكالية التنمية المحلية بالمغرب، دراسة تحليلية للممارسة الجماعية في ضوء ظهور 30 شتنبر 1976، أطروحة لنيل الدكتوراه في القانون العام، جامعة الحسن الثاني، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية عين الشق الدار البيضاء، السنة الجامعية 1989-1990، ص 514.

18- الانتخابات الجماعية 12 يونيو 2009، ما تلاها من عمليات انتخابية خاصة بتشكيل المجالس الإقليمية و المجلس الجهوية، ومجالس الغرف المهنية.

الإشارات المحدودة التي حملتها بعض الدراسات على نذرتها، والبيانات التي سنقدمها لواقع هذه الظاهرة في مجلس النواب على ضوء الانتخابات الجماعية لـ 12 يونيو 2009 تؤكد أن هذه الظاهرة تشكل إشكال حقيقي في الممارسة المغربية له تأثيره على أكثر من مستوى.<sup>19</sup>

وهو ما دفع البعض إلى المطالبة بإعادة ضبط ظاهرة الجمع بين الانتدابات، التي أثبت الواقع محدودية نشاط الأشخاص المعنيين بها، وأثبتت التجربة أنها ليست سوى عرقلة كبيرة للتنمية المحلية<sup>20</sup>، ولجهود بناء اللامركزية حيث اعتبر ألان بيرفيت، أن تراكم الوظائف والجمع بين الانتدابات، يندرج ضمن منطق الدولة المركزية الأمر الذي يؤدي إلى نتائج معاكسة للغرض من اللامركزية<sup>21</sup>.

عملية الضبط هذه، لا يمكن أن تتم بمعزل عن مسلسل بناء الديمقراطية المحلية، والفصل التدريجي بين مجال التمثيلية المحلية ومجال التمثيلية الوطنية، وذلك "حتى يتفرغ البرلمان للعمل التشريعي ويتفرغ المنتخب المحلي للمهام الموكولة إليه"<sup>22</sup>، حيث يؤكد الحبيب الدقاق في هذا الإطار أن: "...النائب البرلماني يمكنه فقط ممارسة مهمة أي العضوية في مجلس جماعي منتخب أو غرفة مهنية، كي يحافظ على الاتصال المباشر بين الميدان والواقع... شريطة أن لا يتحمل فيه مسؤولية الرئاسة التي تستغرق كل وقته"<sup>23</sup>.

19- الحبيب الدقاق: العمل التشريعي للبرلمان أية حكمة؟ مقارنة نقدية في القانون البرلماني والممارسة التشريعية بالمغرب، مطبعة الأمنية الرباط 2009، ص 220.  
 20- محمد بوجيدة ميلود بوخال: نظام المنتخب الجماعي دراسة تحليلية مقارنة، ص 9.  
 21- بنمير المهدي: الجماعة وإشكالية التنمية المحلية بالمغرب... مرجع سابق، ص 514.  
 22- حوار مع سعد العلمي وزير العلاقات مع البرلمان الأسبق، جريدة الصباح، عدد 2882 بتاريخ 16/07/2009، ص 4.  
 23- الحبيب الدقاق: العمل التشريعي للبرلمان أية حكمة؟... مرجع سابق، ص 220.



## المحور الثاني: واقع الجمع بين الانتدابات الانتخابية داخل مجلس النواب على ضوء الانتخابات الجماعية الأخيرة بالمغرب

إن الحديث عن ظاهرة الجمع بين الانتدابات الانتخابية بالمغرب ليست ترفاً فكرياً، بل هي واقع تكشفه الممارسة البرلمانية وتؤكدته الإحصائيات التي أنجزت حول معدلات الجمع بين الانتدابات الانتخابية، حيث تقدم البيانات الخاصة بتوزيع الانتدابات بين أعضاء مجلس النواب العديد من المؤشرات على هذا الواقع كما هو مفصل في الجدول أسفله:

### جدول رقم 1: معدلات الجمع بين الانتدابات

في صفوف النواب موزعة حسب الفرق النيابية بموجب إحصاء 20 أكتوبر  
2009<sup>24</sup>

اسم الفريق	عدد الأعضاء	انتداب واحد	أكثر من انتداب	النسبة
- نواب فريق الأصالة والمعاصرة	56	04	52	%92.85
- نواب الفرق الاستقلالي للوحدة والتعدالية	54	09	45	%83.33
- نواب فريق العدالة والتنمية	46	18	28	%60.86
- نواب فريق التجمع الوطني للأحرار	42	06	36	%85.71
- نواب الفريق الاشتراكي	40	20	20	%50
- نواب الفريق الحركي	33	11	22	%66.66
- نواب الفريق الدستوري	24	04	20	%83.33
- نواب فريق تحالف القوى التقدمية الديمقراطية	20	07	13	%65

<sup>24</sup> - تم إجراء هذا الإحصاء مباشرة بعد افتتاح السنة التشريعية الثالثة من الولاية التشريعية 2007-2012، وبعد استنفاد جميع العمليات الانتخابية التي تلت الانتخابات الجماعية لـ 12 يونيو 2009، ولذلك فهي تعتبر نموذجاً مهماً لاستجلاء واقع ظاهرة الجمع بين الانتدابات في صفوف أعضاء مجلس النواب.

- نواب تحالف اليسار الديمقراطي	04	01	03	75%
- باقي النواب	06	02	04	66.66%
- المجموع	325	82	243	74.76%

\* تمت صياغة هذا الجدول بناء على مجهود شخصي معتمدين في ذلك على العديد من الوثائق والمنشورات الرسمية وغير الرسمية بالإضافة إلى الموقع الإلكتروني الرسمي الخاص بالانتخابات الجماعية لـ12 يونيو 2009 www.elections.gov.ma .

تقدم البيانات الواردة في الجدول رقم ( 1 ) أعلاه، وصفا دقيقا لواقع ظاهرة الجمع

بين الانتدابات الانتخابية بالمغرب وخريطة توزيعها بين الفرق النيابية داخل مجلس النواب، حيث يتضح و بالملحوس أن غالبية أعضاء مجلس النواب يحترفون ظاهرة الجمع بين الانتدابات الانتخابية بنسبة % 74.76، في حين تتراوح نسبة الجمع بين الانتدابات الانتخابية داخل الفرق النيابية بين % 92.85 كأعلى معدل مسجل في صفوف نواب فريق الأصالة والمعاصرة، ونسبة % 50 كأدنى معدل مسجل في صفوف الفريق الاشتراكي، وهي معدلات تقدم لنا الكثير من الاستنتاجات بخصوص مضمون الفعل السياسي والانتخابي بالمغرب.

الاستنتاج الأول يتعلق بسياسة "الأوراق الرابحة" التي اعتادت نهجها مختلف الأحزاب السياسية لدخول غمار أي تنافس انتخابي، من خلال اعتمادها على ما يسمى "بصقور أو محترفي الانتخابات" الذين يشكلون شبكة ممتدة في المجال و الزمان، هذه السياسة وإن كانت في نظر البعض تسهل مهام الوساطة والتفاوض التي تتم بين المركز وبين محيط الدائرة الانتخابية، فإنها بالمقابل تقوض قيم الديمقراطية التنافسية، وتشجع على تنامي قيم الديمقراطية الاحتكارية، التي تسمح لنخبة معينة بمراكمة مجموع المهام والتمثيلات والمشروعات الانتخابية، المعروضة في سوق التنافس الانتخابي.

في حين يتعلق استنتاج الثاني بوظيفة النائب البرلماني الذي يظهر في كثير من الأحيان في صفة ممثل الأمة وفي أحيانا أخرى في صفة المنتخب المحلي (مستشار جماعي، عضو مجلس إقليمي، عضو مجلس الجهة، عضو غرفة مهنية)، هذا الواقع الذي

يؤدي بوجود خلل وظيفي في النظام الانتخابي والإداري بالمغرب، لأن التداخل بين ما هو نيابي وما هو محلي وما هو مهني، يهدد الأسس الفلسفية والوظيفية التي تقوم عليها كل تمثيلية انتخابية، ويجعل التمثيلية الوطنية رهينة التمثيلية المحلية، والتمثيلية المحلية بدورها رهينة التمثيلية الوطنية، عند أي فعل أو تفاعل انتخابي، وبالتالي تفقد المؤسسات التمثيلية المختلفة جدواها وقيمتها.

أما الاستنتاج الأخير فيتعلق بالوجه الآخر لظاهرة الجمع بين الانتخابات وهو الجمع بين التمثيلية الانتخابية والمسؤوليات التنفيذية (الرئاسة، عضوية المكتب،...)، حيث تشير الإحصائيات إلى أن 35.69% من نواب مجلس النواب الحالي هم في نفس الوقت رؤساء جماعات محلية، و 9.23% منهم هم في نفس الوقت أعضاء في مكاتب مسيرة و 10.15% منهم هم في نفس الوقت أعضاء في المجالس التداولية،<sup>25</sup> بمعنى أن أزيد 55% من النواب يضطعون بمهام تنفيذية على الصعيد المحلي بجانب التمثيلية النيابية على الصعيد الوطني، سواء تعلق الأمر بنواب الأغلبية أو نواب المعارضة، دون الأخذ بعين الاعتبار العضوية في مكاتب مجالس العمالات والأقاليم، والعضوية في مكاتب المجالس الجهوية، والعضوية في مكاتب مجالس الغرف المهنية.

هذا الوضع يطرح أكثر من سؤال حول جدية أداء النواب البرلمانيين لأدوارهم التمثيلية، خاصة بالنسبة بالنواب المنتمين لفرق المعارضة الذي يفرض عليهم موقعهم النيابي مباشرة العديد من الآليات الرقابية ضد الحكومة في حين أن مسؤولياتهم التنفيذية محليا تفرض عليهم الدخول مع السلطة التنفيذية المنبثقة عن الأغلبية البرلمانية في علاقات تفاوضية من أجل تحصيل العوائد وتحقيق المطالب وانجاز المشاريع البرمجة محليا، وبالتالي فكيف يمكن القيام بدور المعارضة والوساطة في نفس الوقت؟

<sup>25</sup> - هذه الإحصائيات من إنجاز شخصي في إطار تهيئ مشروع أطروحة الدكتوراه في العلوم السياسية والقانون الدستوري حول موضوع "واقع الممارسة البرلمانية دراسة على ضوء ظاهرة الجمع بين الانتخابات الانتخابية بالمغرب".

إن متابعة أداء وحصيلة بعض فرق المعارضة داخل مجلس النواب يقدم لنا الإجابات الضرورية عن هذا السؤال و يقوي من فرضية الدور المفرمل الذي تقوم به ظاهرة الجمع بين الانتدابات لبعض ادوار النواب البرلمانين، بجانب باقي التأثيرات التي تمارسها هذه الظاهرة على مجموع المؤسسة البرلمانية بالمغرب.

### المحور الثالث: تجليات ظاهرة الجمع بين الانتدابات الانتخابية في الممارسة البرلمانية المغربية

ترتبط المؤسسة البرلمانية مبدئياً بسياسيين هدفهم بلورة برامجهم الانتخابية في صيغة نصوص قانونية ملزمة، أو في صيغة ممارسة رقابية دستورية ولائحية، وذلك عبر آليات وهياكل تعتبر الدينامو المحرك لمختلف أنشطة التشريعية والرقابية والتوجيهية<sup>26</sup>، وبالرغم من ذلك فإن نشاط وعمل المؤسسة البرلمانية بات يعرف انحصاراً واضحاً في السنوات الأخيرة، ليس بفعل آليات العقلنة البرلمانية التي قيدت مساحة تحرك البرلمان وآليات اشتغاله، ولكن بسبب العديد من التجليات التي أفرزتها ظاهرة الجمع بين الانتدابات، والتي انعكست بشكل واضح على سير عمل المؤسسة البرلمانية بالمغرب، و نذكر من بين هذه التجليات:

#### 1- الغياب

يعتبر سلوك الغياب داخل المؤسسة البرلمانية من بين أبرز التجليات المرتبطة بظاهرة الجمع بين الانتدابات، هذا السلوك الذي يعد من بين الظواهر العالمية التي تشكو منها البرلمانات العالمية، بالرغم من الضوابط القانونية والتنظيمية التي تم وضعها للحد من انتشار هذا السلوك،<sup>27</sup> فإنه ما زال يشكل إشكالا مركزيا يعيق عمل النائب البرلماني

<sup>26</sup> - انظر: لزعر عبد المنعم . هياكل مجلس النواب دراسة في التنظيم والاختصاصات، رسالة لنيل دبلوم الدراسات العليا المعمقة في القانون العام، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية، جامعة محمد الخامس الرباط أكادال، السنة الدراسية 2006/2007.

<sup>27</sup> - انظر المواد: 39-40-60-61 من النظام الداخلي لمجلس النواب الذي تم إقراره في 8 مارس 2004.

ويعطل أعمال المجلس، حيث يؤدي غياب البرلمانين إلى تأجيل أخذ الرأي على مشروعات ومقترحات القوانين داخل اللجان البرلمانية، وتعطيل عملية التصويت داخل الجلسات العامة<sup>28</sup>، وكذا مراقبة العمل الحكومي داخل جلسات الأسئلة الشفوية.<sup>29</sup>

والمحصلة هي مردودية ضعيفة، وحصيلة لا ترقى إلى حجم المؤسسة ودورها، خاصة عندما تتزامن الدورات التشريعية مع العمليات الانتخابية ذات البعد المحلي، ولعل أبرز مثال على ذلك حصيلة لدورة أبريل 2009 التي تزامنت مع انتخابات الجماعية لـ 12 يونيو 2009، والتي لم يتم المصادقة خلالها إلا على ثلاث مشاريع قوانين، بالرغم من أن الحكومة قد أحالت عليه ما مجموعه 40 مشروع قانون، وهذا يعني أن ظاهرة الجمع بين الانتخابات عطلت مناقشة 37 مشروع قانون أمام اللجان البرلمانية في مجلسي البرلمان، ناهيك عن عدد الأسئلة البرلمانية التي تم تأجيلها بفعل انشغال مجموع البرلمانين بالانتخابات الجماعية على حساب أدوارهم وواجباتهم التمثيلية، وقد عبر على هذا الأمر صراحة الوزير الأسبق المكلف بالعلاقات مع البرلمان، قائلاً: "انصرف غالبية البرلمانين إلى الاهتمام بشكل شبه تام للاستحقاقات الانتخابية وتخلوا عن القيام ببعض واجباتهم البرلمانية، فكانت النتيجة متواضعة خصوصاً في مجال التشريع".<sup>30</sup>

كل ذلك ينعكس على صورة ومصداقية المؤسسة التشريعية لدى الرأي العام الذي يفقد الثقة في الأعمال البرلمانية الصادرة عن المجلس، وتتقوى لديه حالات الإهمال واللامبالاة بشأنه، بالإضافة إلى أن سلوك الغياب يؤدي إلى انطباع سلبي حول مدى جدية هذه المؤسسة الدستورية في أداء المهام المنوطة بها، ويقوي حالات العزوف عن المشاركة في العمليات الانتخابية التي تتأسس عليها هذه المجالس.

<sup>28</sup> تمت المصادقة على ثلاث مشاريع قوانين فقط من أصل 40 مشروع قانون أحيل على مجلس النواب خلال دورة إبريل 2009 .

<sup>29</sup> - أبرز مثال يمكن تقديمه في هذا الإطار الجلسات العمومية بمجلس النواب من رقم 45 إلى 50 الخاصة بالأسئلة الشفوية التي جرت خلال دورة إبريل 2009 من السنة التشريعية الثانية من الولاية التشريعية 2007/2012، والتي عرف نسب قياسية من الغياب ومن حالات تأجيل الأسئلة بسبب انشغال النواب بالتهيئ لانتخابات الجماعية التي جرت في 12 يونيو 2009 ، للمزيد من التفصيل انظر مداوات مجلس النواب الخاصة بدورة إبريل 2009 ، من السنة التشريعية الثانية، من الولاية التشريعية 2007/2012.

<sup>30</sup> - حوار مع سعد العلمي وزير العلاقات مع البرلمان الأسبق، جريدة الصباح، عدد 2882 بتاريخ 16/07/2009. ص 4.

## -2- الترحال البرلماني

بجانب الغياب البرلماني يشكل الترحال البرلماني التجلي الآخر لظاهرة الجمع بين الانتدابات، الذي يساهم بدوره في فرملة تطور العمل البرلماني ويهدد استقرار بنياته المؤسساتية.

يشير مصطلح الترحال البرلماني إلى البرلمانين الذين ينتقلون من فريق برلماني إلى فريق آخر بحثا عن المنافع المادية والمكاسب السياسية، والترحال البرلماني بهذا المعنى هو سلوك قديم عمره من عمر الممارسة البرلمانية بالمغرب، لم يسلم منه أي تنظيم حزبي أو فريق برلماني مهما كانت درجة عراقتة ووزنه في النظام السياسي المغربي. وإذا كان المشرع الدستوري، يجيز انتقال البرلمان من فريق إلى آخر، وذلك باعتبار البرلمان يستمد نيابته من الأمة،<sup>31</sup> التي تمنحه استقلالية كاملة وحرية مطلقة في الانتماء إلى الفرق البرلمانية<sup>32</sup>، فإن هذا السلوك مع ذلك يشكل أكبر تهديد للعمل المؤسساتي البرلماني.

وبالرغم من أن هذا السلوك تواجه فيه العديد من وجهات النظر حول الدوافع والأسباب المحفزة له،<sup>33</sup> فإننا نعتقد مع ذلك أن هذا الأخير يرتبط ارتباطا وثيقا بظاهرة الجمع بين الانتدابات، لأن التحرك عبر أكثر من لون سياسي وحزبي، ما هو إلا انعكاس لتحرك آخر يتم عبر أكثر من مجال انتخابي، وفي أزمنة انتخابية متفاوتة، هذا الأخير هو الذي يغذي ظاهرة الجمع بين الانتخابات، ويوفر لها الفضاء المناسب للانتشار والتجدر، في ظل غياب أي تحديد قانوني أو ضابط أخلاقي يحد من انتشار هذه الممارسة، ودليلنا في ذلك هو الارتفاع الذي تعرفه معدلات الترحال البرلماني بالتزامن مع الانتخابات المحلية المتعددة.<sup>34</sup>

<sup>31</sup> - ينص الفصل 36 من الدستور المغربي لسنة 1996 على ما يلي: "يتكون البرلمان من مجلسين مجلس النواب ومجلس المستشارين، ويستمد أعضاؤه نيابتهم من الأمة وحققهم في التصويت حق شخصي لا يمكن تفويته".

<sup>32</sup> - جاء في قرار للمجلس الدستوري رقم 52-95 على أن النواب: "...يتمتعون بكامل الاستقلالية وحرية الاختيار ويشمل ذلك تكوين فرق فيما بينهم سواء كانوا منتمين إلى أحزاب أو غير منتمين إليها" انظر الجريدة الرسمية عدد 4191 بتاريخ 25 يناير 1995.

<sup>33</sup> - أنظر: محمد الغالي: التدخل البرلماني في مجال السياسات العامة في المغرب (1984-2002) أبحاث ومنشورات جامعية، سلسلة الدراسات السياسية والقانونية والاجتماعية (2)، الطبعة الأولى، يناير 2006، ص 400.

<sup>34</sup> - الانتخابات الجماعية - انتخابات مجالس العمالات والأقاليم - انتخابات مجالس الجهة - الانتخابات المهنية.

لقد عاين الجميع الهزات القوية التي ضربت مختلف الفرق البرلمانية قبيل الانتخابات الجماعية لسنة 2009، لدرجة أصبحت بعض الفرق البرلمانية مهددة في وجودها،<sup>35</sup> بفعل الحركية المكثفة للعديد من النواب والمستشارين الذين غيروا انتماءاتهم وألوانهم السياسية بمناسبة هذه الانتخابات، وهي الحركية التي كانت موضوع جدال سياسي وقانوني، وصل صداه إلى القضاء الإداري،<sup>36</sup> بعدما قامت وزارة الداخلية برفض طلبات ترشيح مجموعة من البرلمانيين الرحل للانتخابات الجماعية لـ 2009 باسم أحزاب غير تلك التي نجحوا باسمها في الفوز بمقاعد برلمانية في الانتخابات التشريعية لـ سنة 2007 تطبيقاً للمادة الخامسة من قانون الأحزاب السياسية<sup>37</sup>.

وإذا تأكدت عملية الربط بين ظاهرة الجمع بين الانتدابات وسلوك الترحال البرلماني، بقي لنا أن نشير إلى خطورة هذا السلوك والتي تتجلى في تحوله مع مرور الوقت إلى ظاهرة مزمنة قد تفضي في نهاية المطاف إلى شل حركة المؤسسة البرلمانية، عندما تمس تأثيراتها في العمق بالالتزامات السياسية والقانونية للممارسة الدستورية بالمغرب، وبأخلاقيات التعامل داخل المؤسسات السياسية، وبالاستقرار المؤسساتي داخل البرلمان بمجلسيه.

### 3- الطابع المحلي للأسئلة الشفوية

إذا كان غالبية ممثلي الأمة يراهنون على الأسئلة البرلمانية ويولونها مكانة الصدارة في ممارستهم الرقابية،<sup>38</sup> فإن مضمون هذه الأسئلة خاصة منها الأسئلة الشفوية

<sup>35</sup> - الفريق الدستوري بمجلس النواب الذي فقد النصاب القانوني المشكل للفريق قبيل الانتخابات الجماعية لـ 12 يونيو 2009، وكذلك فريق تحالف القوى الديمقراطية.

<sup>36</sup> - الجدير بالذكر أن القضاء الإداري صار في نفس الاتجاه الذي سبق وان كرسته اجتهادات القضاء الدستوري، والتي تعطي للبرلمانيين كامل الحرية في التنقل والانتقال من فريق لآخر.

<sup>37</sup> - تنص المادة الخامسة من قانون الأحزاب رقم 36/04 على أنه: " للمغاربة ذكورا وإناثا البالغين سن الرشد أن ينخرطوا بكل حرية في أي حزب سياسي مؤسس بصفة قانونية.

غير انه لا يمكن لشخص، يتوفر على انتداب انتخابي ساري المفعول في إحدى غرفتي البرلمان تم انتخابه فيها بتزكية من حزب سياسي قائم، أن ينخرط في حزب سياسي آخر إلا بعد انتهاء مدة انتدابه أو في تاريخ المرسوم المحدد حسب الحالة، لتاريخ الانتخابات التشريعية العامة الخاصة بمجلس النواب أو بمجلس المستشارين بالنسبة للأعضاء المؤهلين للترشيح لهذه الانتخابات".

<sup>38</sup> - يوسف محموح : السؤال البرلماني على ضوء النظام الداخلي لمجلسي البرلمان دراسة في النص والممارسة، رسالة لنيل دبلوم الدراسات العليا المعمقة في القانون العام، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية، جامعة محمد الخامس الرباط اكدال، السنة الدراسية 2006-2007، ص 129.



التي تطرح في مجلسي البرلمان، يغلب عليها الطابع المحلي، وتبتعد كل البعد عن ملامسة الإشكاليات التي تثيرها السياسات العمومية في شموليتها،<sup>39</sup> وهذا تجلي آخر من تجليات ظاهرة الجمع بين الانتدابات الانتخابية.

فإذا كانت الأسئلة الشفوية هي آلية دستورية تم وضعها في يد العضو البرلماني لمراقبة السياسة العامة أو السياسات الخاصة القطاعية للحكومة،<sup>40</sup> وذلك بما يتماشى مع فلسفة ومبادئ التمثيلية النيابية، فإن الأسئلة البرلمانية في ظل وجود نسبة كبيرة من البرلمانيين الذين يجمعون بين التمثيل الوطني وأكثر من تمثيل محلي، تحولت إلى آلية في يد هؤلاء للدفاع عن المصالح المحلية وتعزيز الشرعية الانتخابية، من خلال تحول السؤال البرلماني إلى معبر عن مدخلات ذات مضمون محلي ورهانات انتخابية محلية.

وهو ما يفقد البرلمان إحدى أبرز أدواره وهي مراقبة و تقييم السياسات العمومية سواء عبر النقاش التشريعي أو عبر الأسئلة البرلمانية في إطار الحوار البرلماني الحكومي.

من هنا تظهر لنا التأثيرات الخطيرة لظاهرة الجمع بين الانتدابات الانتخابية على

مسار وصورة المؤسسة البرلمانية بالمغرب، الأمر الذي يعني أننا أمام ظاهرة تهدد البرلمان في وجوده ومستقبله، لأن الوجود يرتبط بالوظيفة والدور، وعندما تنحصر وظيفة المؤسسة وتراجع أدوارها، فإن البديل المفكر فيه، هو القطع مع الظاهرة المهددة، أو مساءلة جدوى الأسس التي تقوم عليها المؤسسة إذا عجزنا عن اجتثاث الخطر الداهم من جذوره.

<sup>39</sup> - عبد الله ساعف: رهانات التحول السياسي في المغرب، منشورات دفاتر سياسية، سلسلة نقد السياسة، العدد الأول، الطبعة الأولى، 2004، ص 77.

<sup>40</sup> - الفصل 155 من النظام الداخلي لمجلس النواب الذي تم إقراره في 8 مارس 2004 والمادة 284 من النظام الداخلي لمجلس المستشارين لسنة 1998.