



بسم الله الرحمن الرحيم

إن الأطروحة التي نحن بصددتها، تحمل عنوان الاختصاص الجنائي العالمي، وقد تم اعتماد هذا العنوان وعدم حصره في نطاق معين لكي يستوعب جميع النواحي والعناصر الملازمة للاختصاص العالمي، باعتباره آلية تمكن المحاكم الوطنية من متابعة مرتكبي جرائم مصنفة في إطار الجرائم الماسة بالأمن والاستقرار الدولي، مع إمكانية مناقشته كمبدأ مرتبط بمبدأ آخر وهو مبدأ الاختصاص التكميلي، الذي يعتبر من أهم المبادئ المساعدة لتفعيل الاختصاص العالمي.

وقد تبلورت فكرة نقاش هذا الموضوع، في إطار تحضير لي دبلوم الدراسات العليا المعمقة في وحدة العلوم الجنائية، حيث تم ملاحظة عدم التكافؤ بين الوسائل المعتمدة لمكافحة الجرائم الدولية مع الوسائل المعتمدة في ارتكابها،

أي وجود اختلال في التوازن لصالح الفعل الإجرامي، وهو ما يؤدي بالضرورة إلى انعدام فعالية السياسة الجنائية الوطنية في معاقبة مرتكبي الجرائم الدولية، مما يؤدي إلى إفلاتهم من العقاب، فتكونت فكرة مناقشة الموضوع قصد بلورة طرح يساهم في إيجاد أو إرجاع التوازن بين الفعل الإجرامي واليات المعاقبة عليه، ولكي لا يبقى مرتكبي تلك الجرائم دون عقاب، عن طريق تفعيل مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي.

وقد توسخت لدي فكرة ضرورة مناقشة الموضوع ، أثناء الحرب الإسرائيلية على قطاع غزة سنة 2008، وما كانت له من تداعيات على المستوى العالمي، حيث طرحت حتى من داخل الكيان الصهيوني مدى إمكانية معاقبة قادة الحرب التي صنفت العديد من الممارسات التي تمت خلالها كجرائم حرب، وهي الحرب التي مرت عليها أكثر من ثلاث سنوات ولم يتم محاكمة احد قادة الحرب المذكورة، وهو شيء يشجع على ارتكاب المزيد من الانتهاكات لقواعد القانون الدولي وتقويض الاحترام لسيادة القانون، وقواعده الأخلاقية.

فمن خلال هذا الواقع تبدو الأهمية العملية لمبدأ الاختصاص العالمي باعتباره المبدأ الذي يكون أكثر فعالية في معاقبة مرتكبي الجرائم الدولية، بغض النظر عن دولة ارتكاب الجريمة أو جنسية مرتكبها، والضحية الذي يكون في حاجة إلى آليات لإنصافه.

فعلي هذا الأساس تطرح الإشكالية الرئيسية للبحث والتي تتمحور حول:

مدى فعالية مبدأ الاختصاص العالمي في الحد من إفلات مرتكبي الجرائم

الدولية من العقاب، ومدى إمكانية ممارسة الأجهزة القضائية الوطنية

للاختصاص العالمي بشكل لا يؤدي إلى تنازع الاختصاص فيما بينها؟

وهي الإشكالية المحورية والتي سيتم الإجابة عليها من خلال إجابتنا على

التساؤلات الفرعية والتي من أهمها:

- ما هو مفهوم مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي؟

- إلى أي مدى يمكن اعتبار مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي آلية لمكافحة

الجرائم الدولية؟

- ما مدى جواز امتداد الاختصاص الجنائي الوطني إلى الجرائم ذات البعد

الدولي؟

- ما هي المعوقات القانونية والسياسية التي تواجه تطبيق المبدأ؟ وما مدى

تأثير تلك الصعوبات على فعاليته؟ وما هي الحلول الممكنة لتجاوزها؟

- هل استطاعت التشريعات الوطنية تطبيق المبدأ بشكل فعال؟ وما هي أهم

الحالات التي عرضت على قضاء الدول المطبقة للمبدأ؟

وقد طرح في بداية الأمر تصميمين للبحث والوصول إلى طرح فعال:

التصميم الأول: تم تجزئته تحت عنوانين رئيسيين، حيث تم تناول في الأول

مسألة الأبعاد النظرية والموضوعية لمبدأ الاختصاص الجنائي العالمي، والثاني

حول آثار تطبيق مبدأ الاختصاص العالمي.

إلا أنه تمت ملامسة عدم استيعاب هذا التقسيم لمسألة واقعية اعتبار

الاختصاص العالمي كجزء من نظام العدالة الدولية، وبالتالي عدم التعرض

للحدود التي تحد من فعالية النظام، كما لن يستوعب الشق المتعلق بضرورة

الالتزام الدولي بتطبيقه، وما يرتبط به من قضايا مثارة أمام العديد من الأجهزة القضائية الوطنية التي تعتبر المحرك الأساسي لتطبيق المبدأ.

نتيجة لذلك تم العمل بالتصميم الثاني الذي كان مطروحا تحت بابين:

الأول يتناول السند الفقهي والقانوني لمبدأ الاختصاص العالمي، والثاني يتناول مكانة مبدأ الاختصاص العالمي في نظام العدالة الدولية ومظاهر تطبيقه.

وهو تقسيم عام يُمكن من بلورة تصميم جزئي يساعد على تحديد السند

القانوني وتقريب أبعاده، وتجميع تجلياته المنبثقة عن اختلاف طريقة عمل كل جهاز قضائي وطني مطبق للمبدأ.

وذلك أمر يؤدي إلى تسهيل تبيان كافة التحديات التي تواجه تطبيقه،

سواء تعلق الأمر بالتحديات القانونية أو الواقعية.

حيث تم التعرض في الباب الأول لمفهوم مبدأ الاختصاص العالمي الذي

يعتبر صلاحية تقرر للقضاء الوطني في متابعة ومحاكمة وعقاب مرتكبي أنواع

معينة من الجرائم بالاعتماد فقط على طبيعة هذه الجريمة، بغض النظر عن

المكان الذي ارتكبت فيه الجريمة أو جنسية الجاني أو الضحية، مع مراعاة خصائص المبدأ التي تتسم غالباً بضرورة تواجد المتهم داخل إقليم الدولة المطبقة للمبدأ، وانعدام طلب تسليم المجرم الأجنبي، واتسام الجريمة بالطابع الدولي.

كما تمت مناقشة الصعوبات التي تحد من فعالية تطبيق المبدأ، وهي صعوبات تختلف بين ما هو واقعي وما هو قانوني، مترتب على أن الجرائم الدولية ترتكب خارج إقليم الدولة المطبقة لمبدأ الاختصاص العالمي، خاصة مع فرض السيادة الوطنية لنفسها كمبدأ آخر يستوجب التعامل معه قصد تكريس ايجابية وفعالية الاختصاص العالمي.

ليتم الانتقال إلى توضيح نطاق تطبيق الاختصاص العالمي، والمبررات القانونية لشرعيته، وهو نطاق لا يتحدد من حيث الأشخاص حيث أن كل مرتكب لفعل صنفه القانون الدولي ضمن الجرائم الدولية يكون خاضعاً لهذا الاختصاص،

بمعنى أن الحديث عن نطاق تطبيق المبدأ يتعلق بالنطاق الموضوعي المحدد على سبيل الحصر، وهو أمر يحتاج إلى إعادة نظر قصد إضفاء الشرعية الإجرائية والموضوعية على جرائم دولية غير محددة قانونا.

بل الأكثر من ذلك نجد على مستوى الدول العربية أن جلها لم يتبنى مبدأ الاختصاص العالمي، وبالتالي لا تعاقب على تلك الجرائم الدولية الواردة على سبيل الحصر، باستثناء الأردن واليمن والمغرب، حيث تم اعتماد تجريم الأفعال التي تدخل ضمن جرائم الحرب، وذلك في إطار قوانين عسكرية بالنسبة للأردن واليمن، ومن خلال الفصل 23 من الدستور المغربي الجديد بالنسبة للقانون المغربي.

أما الباب الثاني فقد تم التطرق في إطاره للأهمية الفعلية لمبدأ الاختصاص العالمي باعتباره آلية مكملة للحدود التي تعترى نظام العدالة الدولية،

حيث مهما كان الدور الذي تقوم به المحكمة الجنائية الدولية فإنه لا يمكن

الاعتماد عليها بصورة كلية لضمان تحقيق العدالة الجنائية الدولية، من خلال

محاكمة ومعاقبة مرتكبي الجرائم الدولية،

فالقضاء الجنائي الوطني من الممكن أن يوفر فعالية لا يمكن تأمينها

و ضماناتها لدى القضاء الدولي، علما أن المحكمة الدولية مكتملة للولاية القضائية

الوطنية، حيث تعتمد على الاختصاص القضائي التكميلي الذي يعتبر وسيلة

لتحقيق الهدف الذي يسعى إلى تحقيقه الاختصاص العالمي، لأنه يرسم الحدود

الفاصلة بين ما يدخل في اختصاص القضاء الوطني وما يدخل ضمن الاختصاص

الدولي.

مما جعلنا ننتقل إلى مناقشة تطبيق الدول الأوروبية لهذا المبدأ، فبعد أن

شهد المجتمع الدولي تطورا ملحوظا فيما يتعلق بتطبيق المبدأ، فقد كانت دول

أوروبا رائدة في ذلك المجال باعتبارها الراعية للاتفاقيات الدولية المتعلقة

بحقوق الإنسان، إضافة إلى التعديلات المستمرة في هذا المجال.

لكن ممارسة وتطبيق المبدأ يختلف من دولة إلى أخرى وفقا للظروف التاريخية والسياسية والقانونية، حيث يمكن لبعض الدول الأوروبية محاكمة المتهم وتحريك الدعوى ضده حتى في حالة عدم وجوده داخل إقليمها، ودون اشتراط توافر أي ضابط يربط المتهم بالدولة الممارسة للمبدأ، وهو ما يسمى الاختصاص العالمي المطلق، ومن أهم رواده نجد التشريع البلجيكي والفرنسي والاسباني.

بينما تشترط اغلب التشريعات الجنائية الأخرى، ضوابط محددة لتطبيق المبدأ تجمع بين المتهم والدولة المطبقة للمبدأ، أهمها ضرورة وجود المتهم داخل إقليم الدولة لكي توجه ضده الدعوى، فيكون الاختصاص في هذه الحالة مقيدا، ومن بين التشريعات المطبقة له التشريع الألماني والبريطاني والسويسري،

وبغرض جعل دراسة هذه النقطة دراسة واقعية فقد تم استحضار العديد من القضايا المعروضة على قضاء تلك الدول، حيث نجد أن اغلبها لم يكتب لها النجاح نتيجة الضغوط السياسية والمصالح الاقتصادية بين الدول، والتي أدت

وللأسف إلى تراجع بعض التشريعات على تطبيق المبدأ أو تقييده بشروط تعجيزية، مثل التشريع البلجيكي الذي أصبح يشترط ضرورة أن ترتبط الجريمة بأحد مواطنيها، والمشرع الفرنسي الذي أصبح يشترط وجود المتهم داخل فرنسا لقبول الدعوى ضده.

من خلال ما سبق يتضح لنا إمكانية متابعة ومعاقبة الجناة، مع اتخاذ قادة الاحتلال الإسرائيلي كنموذج، نظرا لكونها طرف في اتفاقيات جنيف الأربع، والبرتوكولين الإضافيين، أو بسبب كونها عضو في الأمم المتحدة، كون الأعمال التي قامت بها تهدد السلم والأمن الدوليين،

وذلك من خلال الإحالة من قبل مجلس الأمن للمدعي العام للمحكمة الدولية، وفقا للفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة، أو من خلال تشكيل محكمة جنائية دولية خاصة على غرار محاكم رواندا ويوغسلافيا السابقة،

أو من خلال الطريق الأنجع والأكثر فعالية من خلال متابعتها من طرف الأنظمة القضائية للدولة المطبقة لمبدأ الاختصاص العالمي، شرط عدم تأثرها بالضغوط السياسية ووضع إنصاف الضحايا وعدم إفلات المجرمين من العقاب الهدف الأسمى الذي يجب تحقيقه من خلال تطبيق مبدأ الاختصاص العالمي. وأخيراً نأمل أن تكون هذه الدراسة هادياً نحو تبني المبدأ الذي يتفق مع متطلبات النظام الدولي في عصرنا الحديث، على النحو الذي يتفق مع ظروف كل دولة، كما نأمل أن تكون الدراسة قد تمكنت من تقديم مقارنة موضوعية لإشكالاتها الرئيسية،

سيما وأن المبدأ محل الدراسة يتسم بتشابك وتداخل العوامل المؤثرة فيه، ومن ثم إمكانية تناول الموضوع من زوايا أخرى، ووفق مقاربات متعددة، وهو ما تؤكد الدراسة، التي تسعى إلى أن تشكل إسهاماً متواضعاً في البحث العلمي، تكون قد استطاعت - على أقل تقدير - طرح وإثارة مختلف الإشكاليات المتعلقة بمبدأ الاختصاص العالمي.

مستحضرا في ذلك قول سيد البشرية سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم

"من اجتهد فأصاب فله أجران ومن اجتهد فأخطأ فله اجر واحد"، واسأل الله

السداد والرشاد ومنه ارتجي الأجر والثواب ،والسلام عليكم ورحمه الله وبركاته.

موقع العلوم
الفتاوى

الفهرس

1 مقدمة
17 الباب الأول: السند الفقهي والقانوني لمبدأ الاختصاص الجنائي العالمي
20 الفصل الأول: السند الفقهي للاختصاص الجنائي العالمي
22 المبحث الأول: مفهوم الاختصاص الجنائي العالمي
23 المطلب الأول: تأصيل مفاهيمي للاختصاص الجنائي العالمي ودلالته
23 الفقرة الأولى: التعريف بالاختصاص الجنائي العالمي
23 أولا: تعريف المبدأ
26 ثانيا: خصائص الاختصاص الجنائي العالمي
33 الفقرة الثانية: مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي وطبيعته القانونية
34 أولا: مبادئ الاختصاص الجنائي العالمي
41 ثانيا: الطبيعة القانونية للاختصاص الجنائي العالمي
44 المطلب الثاني: التمييز بين الاختصاص العالمي والمبادئ القانونية المشابهة

- 45.....الفقرة الأولى: مبدأ العالمية والمبادئ التقليدية للاختصاص الجنائي.
- 45.....أولاً: أوجه الشبه والاختلاف بين الاختصاص العالمي والمبادئ العامة.
- 49.....ثانياً: الاختصاص الجنائي العالمي والاختصاص القضائي الاستثنائي.
- 51.....ثالثاً: القانون الجنائي الدولي والقانون الدولي الجنائي.
- 53.....الفقرة الثانية: الاختصاص الجنائي العالمي والقضاء الدولي الجنائي.
- 54.....أولاً: جوانب التقارب والاختلاف بين الاختصاص العالمي والقضاء الدولي الجنائي.
- 58.....ثانياً: الاختصاص العالمي والإنابة القضائية الدولية.
- 63.....المبحث الثاني: تحديات تطبيق مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي.
- 64.....المطلب الأول: معوقات قانونية.
- 64.....الفقرة الأولى: ارتكاب الجريمة خارج إقليم الدولة.
- 64.....أولاً: إشكالية الإثبات.
- 66.....ثانياً: اختلاف قوانين التقادم.
- 73.....ثالثاً: تنازع الاختصاص.

77.....رابعا: إمكانية الإخلال بالمحاكمة العادلة.....

81.....الفقرة الثانية: عدالة مكلفة والإخلال بالحصانة الدبلوماسية.....

81.....أولا: إشكالية الحصانة الدبلوماسية.....

87.....ثانيا: عدالة مكلفة.....

88.....المطلب الثاني: معوقات سياسية.....

88.....الفقرة الأولى: إشكالية انتهاك السيادة الوطنية.....

97.....الفقرة الثانية: الإرادة السياسية.....

107.....الفصل الثاني: النطاق الموضوعي لمبدأ الاختصاص العالمي وسنده القانوني.....

109.....المبحث الأول: الجرائم التي ينطبق عليها مبدأ الاختصاص العالمي.....

109.....المطلب الأول: الجرائم التقليدية.....

110.....الفقرة الأولى: جرائم الحرب.....

119.....الفقرة الثانية: جرائم ضد الإنسانية.....

- 119..... أولاً: جريمة التعذيب
- 122..... ثانياً: الفصل العنصري بدل التمييز العنصري
- 124..... ثالثاً: الاختفاء القسري
- 126..... رابعاً: جرائم العنف الجنسي
- 128..... خامساً: الأبعاد القسري والتهجير بالقوة
- 138..... سادساً: العبودية
- 131..... الفقرة الثالثة: جرائم الإبادة الجماعية
- 136..... المطلب الثاني: الجرائم المستحدثة
- 136..... الفقرة الأولى: جرائم الإرهاب الدولي
- 142..... الفقرة الثانية: جرائم غسل الأموال
- 146..... الفقرة الثالثة: الجرائم المنظمة عبر الوطنية
- 152..... المبحث الثاني: السند القانوني للاختصاص العالمي ومتطلبات تطبيقه
- 152..... المطلب الأول: أسس مشروعية الاختصاص الجنائي العالمي

- 153..... الفقرة الأولى: الأساس القانوني
- 153..... أولاً: حماية مصالح المجتمع الدولي والتضامن الدولي
- 156..... ثانياً: المصالح والقيم موضوع التضامن الدولي
- 159..... الفقرة الثانية: الأساس القانوني
- 159..... أولاً: المصادر غير المباشرة
- 169..... ثانياً: المصادر المباشرة "التشريع الجنائي الوطني"
- 174..... **المطلب الثاني: متطلبات تبني مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي**
- 174..... الفقرة الأولى: الشرعية الإجرائية
- 175..... أولاً: الطابع الإلزامي لنصوص الاتفاقيات الدولية
- 177..... ثانياً: السياسة التشريعية الوطنية في تطبيق الاختصاص العالمي
- 181..... الفقرة الثانية: الشرعية الموضوعية
- 181..... أولاً: تجريم الأفعال محل الاختصاص العالمي
- 183..... ثانياً: منهج التشريعات الوطنية في تقنين الجرائم الدولية

الباب الثاني الاختصاص الجنائي العالمي بين نظام العدالة الدولية والالتزام الدولي بتطبيقه..190

الفصل الأول: الاختصاص الجنائي العالمي كآلية مكملة لنظام العدالة الدولية193

المبحث الأول: مبدأ العالمية كبديل لتجاوز حدود نظام المحكمة الدولية.....195

المطلب الأول: العوامل المؤثرة في فعالية المحكمة الجنائية الدولية (العدالة الجنائية الدولية من روما إلى كمبالا).....196

الفقرة الأولى: أثر تحديد سلطات المحكمة.....196

أولاً: العوامل الناتجة عن تضيق نطاق اختصاص المحكمة الدولية.....196

ثانياً: عوامل تتعلق بكيفية تنفيذ أوامر وأحكام المحكمة.....202

الفقرة الثانية: مدى فعالية المحكمة الدولية في الحد من الإفلات من العقاب.....205

أولاً: تقييم دور المحكمة الدولية من خلال القضايا المعروضة عليها.....206

ثانياً: مأسسة القضاء الجنائي الدولي.....211

المطلب الثاني: الشروط الضرورية لتفعيل العدالة الجنائية الدولية.....214

- 215.....الفقرة الأولى: تفعيل آليات التصدي للانتهاكات الجسيمة للقانون الدولي.
- 215.....أولا: أهم الآليات القانونية القائمة في مجال التصدي للجرائم الدولية.
- 223.....ثانيا: كيفية تفعيل الآليات القانونية للتصدي للجرائم الدولية.
- 225.....الفقرة الثانية: المبادئ الكفيلة بتفعيل العدالة الجنائية الدولية.
- 226.....أولا: دور العقاب في تفعيل العدالة الجنائية الدولية.
- 231.....ثانيا: التزام الدول بمعايير العدالة الجنائية الدولية.
- 235.....المبحث الثاني: مدى توافق مبدئي العالمية والتكامل.
- 235.....المطلب الأول: طبيعة العلاقة بين مبدئي العالمية والتكامل.
- 236.....الفقرة الأولى: النظام القانوني لمبدأ التكامل في النظام الأساسي للمحكمة الدولية.
- 236.....أولا: مضمون مبدأ التكامل في نظام روما الأساسي.
- 246.....ثانيا: قيود مبدأ التكامل.
- 248.....الفقرة الثانية: مبدئي العالمية والتكامل تداول أم إحلال؟
- 248.....أولا: مدى حجبية أحكام القضاء الوطني أمام المحكمة الدولية.
- 250.....ثانيا: تداخل مبدئي العالمية والتكامل.
- 255.....المطلب الثاني: تفعيل مبدئي العالمية والتكامل.
- 255.....الفقرة الأولى: المشاكل العملية المحيطة بمبدأ الاختصاص التكميلي.
- 256.....أولا: بسط اختصاص المحكمة الدولية على الدول الأطراف والدول غير الأطراف.
- 258.....ثانيا: مجلس الأمن ومبدأ الاختصاص التكميلي.
- 262.....الفقرة الثانية: وسائل تفعيل مبدئي العالمية والتكامل.
- 262.....أولا: أسباب موضوعية.
- 267.....ثانيا: وسائل ذاتية.
- 274.....الفصل الثاني: الاختصاص الجنائي العالمي وتطبيقه على الواقع.

- المبحث الأول: الإطار القانوني لمبدأ الاختصاص العالمي في التشريعات الأوروبية.....276
- المطلب الأول: التشريعات ذات الاختصاص الجنائي العالمي المطلق.....277
- الفقرة الأولى: الاختصاص الجنائي العالمي في التشريع والقضاء البلجيكي.....277
- أولاً: القوانين البلجيكية المتعلقة بالاختصاص الجنائي العالمي.....278
- ثانياً: تطبيقات القضاء البلجيكي في مجال الاختصاص العالمي.....286
- الفقرة الثانية: الاختصاص الجنائي العالمي في التشريع والقضاء الفرنسي.....293
- أولاً: تدرج القوانين الفرنسية في تطبيق الاختصاص الجنائي العالمي.....293
- ثانياً: حالات عملية أمام القضاء الفرنسي.....298
- الفقرة الثالثة: الاختصاص الجنائي العالمي في التشريع والقضاء الإسباني.....303
- أولاً: الاختصاص الجنائي العالمي في القانون الإسباني.....303
- ثانياً: تطبيقات القضاء الإسباني في مجال الاختصاص الجنائي العالمي.....306
- المطلب الثاني: التشريعات ذات الاختصاص الجنائي العالمي المقيد.....309
- الفقرة الأولى: الاختصاص الجنائي العالمي في التشريع والقضاء الإنجليزي.....310
- أولاً: الاختصاص الجنائي العالمي في القوانين الإنجليزية.....311
- ثانياً: تطبيقات القضاء الإنجليزي في مجال الاختصاص الجنائي العالمي.....313
- الفقرة الثانية: الاختصاص الجنائي العالمي في التشريع والقضاء الألماني.....317
- أولاً: الاختصاص الجنائي العالمي في القوانين الألمانية.....317
- ثانياً: عدم فعالية القضاء الألماني في تطبيق الاختصاص الجنائي العالمي.....321
- الفقرة الثالثة: الاختصاص الجنائي العالمي في التشريع والقضاء السويسري.....323
- أولاً: الاختصاص الجنائي العالمي في القوانين السويسرية.....323
- ثانياً: القضايا المتعلقة بالاختصاص العالمي أمام القضاء السويسري.....326
- المبحث الثاني: الآليات القضائية المتاحة لمعاقبة قادة الاحتلال الإسرائيلي.....328
- المطلب الأول: إمكانية معاقبة قادة "إسرائيل" أمام المحاكم العربية.....329
- الفقرة الأولى: مدى فعالية الاختصاص الجنائي العالمي في التشريعين اليمني والأردني.....330

- أولاً: جرائم الحرب المدرجة ضمن القانون اليمني.....330
- ثانياً: جرائم الحرب وفق التشريع الأردني.....332
- الفقرة الثانية: مدى ملائمة التشريع المغربي لأحكام القانون الدولي الإنساني.....334
- أولاً: التنفيذ الوطني للقانون الدولي الإنساني.....334
- ثانياً: آليات التنفيذ الوطني للقانون الدولي الإنساني.....340
- المطلب الثاني: امكانية المعاقبة الدولية لقادة الاحتلال الإسرائيلي.....345
- الفقرة الأولى: مدى اختصاص المحكمة الدولية بمحاكمة مجرمي الحرب الاسرائيليين.....346
- أولاً: أساس المسؤولية الجنائية في نظام المحكمة الدولية.....347
- ثانياً: محاكمة مجرمي الحرب الإسرائيليين أمام المحكمة الدولية.....354
- الفقرة الثانية: الآليات القانونية المتاحة قبل دخول نظام روما حيز التنفيذ.....363
- أولاً: آليات اعتماد المسؤولية الدولية "لإسرائيل".....364
- ثانياً: آليات محاكمة مجرمي الحرب الإسرائيليين.....369
-380 الخاتمة
-389 الملاحق
-407 قائمة المراجع
-436 الفهرس

الدكتور نزار حمدي قشطة